

УДК 338.43

**ПОТЕНЦИАЛ СИНЕРГИИ В РАЗВИТИИ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО  
СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ  
МОДЕРНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ В РОССИИ**

**Квочкин Александр Николаевич**

кандидат экономических наук, профессор

kan@mqau.ru

**Квочкина Валентина Ивановна**

кандидат экономических наук, доцент

kan@mqau.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы обеспечения населения страны молоком и мясом. Отмечена позитивная динамика в достижении показателей продовольственной безопасности по этим видам сельскохозяйственной продукции. Рассмотрены причины, сдерживающие развитие мясного скотоводства. Выявлены неиспользованные резервы наращивания производства говядины в условиях позитивных инновационных изменениях в молочном скотоводстве. Отмечена возможность синергии в организации производства этих двух продуктов скотоводства на современном этапе технологической модернизации отрасли. Предложен альтернативный вариант развития продуктовой подотрасли - мясного скотоводства, на основе ресурсосберегающих, «зеленых» технологий и использования потенциала хозяйств малых форм.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, молочное и мясное скотоводство, малые формы хозяйствования, производство говядины.

К настоящему времени, в целом, в России удалось решить одну из наиболее сложных проблем обеспечения продовольственной безопасности, а именно, проблему наращивания производства мяса и обеспечения населения страны мясной продукцией собственного производства в объемах не менее 85 % от нормы здорового питания на человека в год. В 2019 году в России, по данным Росстата, произведено 11,2 млн тонн мяса всех видов в убойном весе, что составляет более 77 кг на человека в год. Впервые в постсоветской, да и в советской истории, страна не только обеспечивает свои потребности, но ставит задачу нарастить объемы экспорта мясной продукции [7, 8, 14]. Важный вклад в решение этой задачи вносят области ЦФО, в том числе Тамбовская область, где ежегодно производится более 500 тыс. тонн мяса в живом весе в год, что является вторым показателем в России после Белгородской области (более 1 млн тонн).

Однако, если анализировать структуру, то решение вопроса обеспечения населения страны мясом решается за счет так называемых «скороспелых» его видов, а именно, мяса птицы и свиней. Производство же мяса крупного рогатого скота в современной России сокращаться, за исключением начиная 90-х годов, когда его объемы росли за счет массового забоя скота основного стада и сокращения его поголовья в условиях разрушительных реформ в АПК.

По данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса (АБцентр) в России, на конец 2020 год, во всех категориях хозяйств, произведено всего около 1630 тонн мяса говядины, что составляет 11,2 кг на человека в год при норме 21 кг на человек. И если вопрос с наращиванием производства мяса птицы и свиней был решен в достаточно короткие сроки за счет привлечения частных, в том числе иностранных инвесторов, с учетом государственной поддержки, внедрения современных инновационных технологий производства свинины и мяса птицы, современного менеджмента и организационных моделей бизнеса, то в мясном скотоводстве этот процесс не получил таких масштабов по ряду причин. В том числе:

- технологические особенности скотоводства, связанные с длительным циклом воспроизводства;

- недостаточное развитие отечественной селекционно-генетической базы мясного скотоводства и сложной адаптацией наиболее распространенных мировых пород мясного скота, выведенных для более мягких природно-климатических условий;

- отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров, организационно-управленческого опыта и профессионального менеджмента в области ведения мясного скотоводства в России и др.

Традиционно, в Советском Союзе мясное скотоводство развивалось не как самостоятельная отрасль, опирающаяся на специализированные породы скота, а как «вторичная» отрасль, базирующаяся на выращивании на мясо сверхремонтного молодняка, получаемого от коров молочного направления. Невысокой их продуктивности, требовала наращивания поголовья коров. Так, к середине 80-х годов прошлого века поголовье коров в СССР превышало 22 млн. голов, а общее поголовье крупного рогатого скота 59,6 млн. голов. Что позволяло иметь достаточный контингент поголовья молодняка скота на откорме. Кроме того, значительную часть говядины получали от выбраковки коров в процессе воспроизводства стада. В современных условиях действия законов рыночной конкуренции такой путь развития отрасли [3].

Учитывая потребности России в молочной продукции на уровне 50 млн тонн в год, необходимо иметь 6,0-6,5 млн голов высокопродуктивных молочных коров. В то же время, в секторе крупных и средних сельскохозяйственных организаций, ведущих молочное производство на современном технологическом уровне, имеется поголовье около 3,2 млн голов при общем поголовье коров в РФ во всех категориях хозяйств около 8 млн голов [11, 13]. В условиях рынка и конкурентной среды несложно спрогнозировать, что в течении ближайших 5-10 лет (реальный срок будет зависеть от уровня государственной поддержки сектора молочного скотоводства), будет происходить процесс наращивания поголовья высокопродуктивных коров в секторе индустриальных глубоко специализированных молочных агрокомплексов при одновременном сокращении поголовья коров в секторе малых форм хозяйствования, ЛПХ и

традиционных, многоотраслевых сельскохозяйственных предприятий, где молочное скотоводство представлено наряду с другими товарными отраслями. Этот процесс и наблюдается практически последние 5-7 лет, в ходе реализации последней Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [5]. Очевидно он сохранится и при её продлении на очередные 5 лет. И это позитивно, так как обеспечивает рост конкурентоспособности отечественного молочного скотоводства, и в конечном итоге приведет к зачистке национального рынка от зачастую некачественной и фальсифицированной молочной продукции чисто экономическими методами.

Таким образом, в молочном скотоводстве идет процесс индустриализации и модернизации отрасли молочного скотоводства с замещением поголовья малопродуктивных коров на поголовье коров высокопродуктивных молочных пород с хорошим генетическим потенциалом.

Но одновременно этот же самый объективный процесс выбытия поголовья менее продуктивных коров из молочного стада, а это примерно 4,5 – 5,0 млн. голов. Создает, по нашему мнению, уникальную возможность нарастить контингент скота для выращивания на мясо. Эта задача может быть решена, при этом, в большей степени за счет организационных усилий, при значительно меньших затратах финансовых ресурсов и времени, чем создание специализированного сектора мясного скотоводства практически с нуля. Последнее, развитие специализированного мясного скотоводства как самостоятельной отрасли, конечно же не исключается, но может быть реализовано более мягкими темпами и последовательно [9, 10].

Наладив системную работу по воспроизводству стада с поголовьем малоперспективных, с точки зрения молочной продуктивности коров (4,5 – 5,0 млн. голов) и получение помесного приплода с улучшенной мясной продуктивностью, при применении искусственного осеменения семенем быков мясных пород, возможно относительно быстрого, учитывая особенности этой отрасли, решения задачи наращивания мяса крупного рогатого скота.

Необходимо стимулировать развитие кооперации на этапе оказания услуг в воспроизводстве скота и ветеринарном его обслуживании. Кроме того, через развитие кооперации необходимо стимулировать возможно раннюю передачу полученного помесного скота на специализированные откормочные площадки, для последующего его доращивания до оптимального весовых кондиций в 450-500 кг, что также обеспечит прирост объемов мясной продукции. Развивать товарную логистику с убоем и комплексной переработкой продуктов убоя скота в конечные продукты потребления, под единой «зеленой» товарной маркой.

Учитывая, что это поголовье сосредоточено преимущественно в хозяйствах малых форм, или в небольших сельхоз предприятиях, а также в ЛПХ сельского населения, эта организационная работа создаст дополнительные драйверы для их развития, что кроме экономического, будет иметь серьезный социальный эффект в виде дополнительных возможностей для малого предпринимательства на селе, сохранения занятости и роста доходов сельского населения [4, 6].

#### **Список литературы:**

1. «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями и дополнениями) [Текст]: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717: URL [Электронный ресурс]. Режим доступа, [М,2021]. <http://www.base.garant.ru/>

2. Динамика и практика развития животноводства в Тамбовской области / И.С. Козаев, Н.В. Карамнова, А.Г. Гаглоев, Н.С. Грекова // Теория и практика мировой науки. - 2018. - № 9. - С. 296-300.

3. Квочкин, А.Н. К вопросу об обеспечении России продукцией скотоводства собственного производства и оптимизации структуры отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, Е.Н. Феоктистова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 7. - С. 17-20.

4. Квочкин, А.Н. Об оценке доходов личных подсобных хозяйств населения и возможностях их налогообложения / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, Е.С. Бабкина // Цифровая трансформация бизнеса: модели и решения: сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 2019 г.
5. Квочкин, А.Н. Обеспечение населения России продукцией скотоводства собственного производства при различном уровне интенсивности ведения отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №1. - С.72-75.
6. Квочкин, А.Н. Основные элементы политики устойчивого развития сельских территорий в странах ЕС / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2013. - № 2. - С. 80-87.
7. Квочкин, А.Н. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость: глобальный и национальный аспект Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина // Материалы международной научно-практической конференции. – Елец: Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, 2016. -Часть 1. - С. 242-248.
8. Официальный интернет-портал Минсельхоз России: URL [Электронный ресурс]. Режим доступа, [М,2021]. <http://www.mcsx.ru/>
9. Проблемы конкурентоспособности продукции аграрного комплекса России в условиях экономической либерализации / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Коньшина, Г.В. Кандакова // Цифровая трансформация бизнеса: модели и решения: сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Тамбов, 2020. - С. 357-365.
10. Проблемы конкурентоспособности продукции аграрного сектора России в условиях экономической либерализации / Г.В. Кандакова, А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Коньшина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 9. - С. 20-23.

11. Решение задачи импортозамещения молочной продукции на основе совершенствования организационно-экономического механизма развития отрасли / А.Н. Квочкин, Г. В. Кандакова, В.И. Квочкина, И.А. Коншина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 1. - С.18-23.

12. Стратегические направления развития молочного скотоводства региона / И.С. Козаев, Н.В. Карамнова, Пегагбели В. Коне, Лизиан Н Итуа / Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 4 (59). - С.159-162.

13. Формы государственной поддержки молочной отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина, И.А. Квочкин, Е.С. Бабкина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международная научно-практической конференция. – Брянск, 2018. – С. 185-190.

14. Экономика агропродовольственного рынка: учебное пособие / Минаков И.А. [и др.]. - М.: Инфра-М, 2014. – 232 с.

**UDC 338.43**

**POTENTIAL OF SYNERGY IN THE DEVELOPMENT OF DAIRY  
AND BEEF CATTLE BREEDING IN THE CONTEXT OF  
TECHNOLOGICAL MODERNIZATION OF THE INDUSTRY IN RUSSIA**

**Kvochkin Aleksandr Nikolaevich**

Candidate of Economic Sciences, Professor

kan@mqau.ru

**Kvochkina Valentina Ivanovna**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

kan@mqau.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article deals with the issues of providing the country's population with milk and meat. Positive dynamics in the achievement of food security indicators for these types of agricultural products was noted. The reasons hindering the development of beef cattle breeding are considered. The unused reserves of beef production increase in the context of positive innovative changes in dairy cattle breeding are revealed. The possibility of synergy in the organization of production of these two products of cattle breeding at the current stage of technological modernization of the industry is noted, an alternative option for the development of the food sub - sector-meat cattle breeding, based on resource-saving, "green" technologies and the use of the potential of small farms is proposed.

**Key words:** food security, dairy and beef cattle breeding, small-scale farming, beef production.