

УДК 37.013.2

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО  
САМОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**Сидорова Инна Владимировна**

кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой

sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

**Копылова Елена Андреевна**

магистрант

kopylovahelen.ru@yandex.ru

**Томонов Данила Сергеевич**

студент

danila.tomonov2000@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, посвященные патриотическому воспитанию подрастающего поколения, особый акцент делается на психологическом компоненте формирования мировоззрения обучающихся в общеобразовательных школах.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, национальное самосознание, этнопсихологический компонент, этнос, нация.

Проблеме патриотического воспитания как психолого-педагогической проблеме во все исторические эпохи уделялось огромное внимание. Патриотизм, конечно же, неотделим от тех условий жизни, в которые поставлен человек. Если эти условия изменяются, то изменяется и отношение человека к своему государству [6, 8].

Основой неразрывной связи человека с государством является культура, занимающая господствующее положение в обществе. Именно культура способна воздействовать на национальное самосознание больших групп людей, которые объединились в государство на основе эффективно действующей экономической системы или этнического родства [2, 3, 7].

Под национальным самосознанием мы склонны понимать систему взглядов и мнений, способных выразить уровень представлений человека об истории своей страны, о том, что происходит в стране на современном этапе и о том, как будет развиваться страна в дальнейшем, а также осознание себя и своей роли в этом процессе. Не стоит говорить о том, что на национальном сознании базируется и национальное самосознание. Оно является своеобразным стержнем в блоке оценочных отношений и представлений, которые необходимы человеку для верно выбранного пути в социально-политической и духовной жизни [5, 9-11].

Национальное самосознание основывается на индивидуальном понятии, которое в первую очередь способно выражать степень усвоения компонентов общенационального сознания тем или иным человеком [4, 7].

Естественно, что генезис национального самосознания является довольно долгим многоуровневым историческим процессом и, конечно же, он не может быть вполне равномерным.

Первоначальная стадия национального самосознания базировалась только на этнопсихологическом компоненте, и находилось в тесной связи с психологическим механизмом развития человеческого сознания в целом. На этой стадии в сознании ребенка происходило противопоставление на уровне:

«они» и «мы». В понятие «мы» входило осознание себя как единого целого какой-либо группы через антитезу понятия «они».

В основе такого противопоставления может быть что угодно. Например, не такая внешность как у других, не такие черты лица (физический облик); довольно различные традиции или же обычаи (социокультурные признаки). В качестве такой же антитезы могут выступать и различные боги, идолы (религиозные признаки).

Кроме того, к таким же антагонистическим признакам могут относиться иные модели политических режимов, существующих в соседних странах или следование идеологическим концептам, связанным с различными подходами к построению «общества благоденствия».

Призывы к свободе всегда субъективны, и лидеры общественных групп, манипулируя общественным мнением, наделяют своих противников терминами, которые должны априори вызывать чувство недоверия к ним. Убедить население в том, что мир делится на «своих» и «чужих» несложно, но вот доказать, что от чужих исходит все плохое в этом мире (а от нас только хорошее) – это сложная задача, и без подтасовки фактов трудно обойтись.

Тезис об изначальной избранности одного народа или великой цивилизаторской миссии по продвижению демократических ценностей очень часто является основанием для развязывания захватнических войн. Противникам всегда приписываются негативные качества, они «изверги». А наши – «чудо-богатыри» и всегда спасают мир от нашествия темных сил. Именно этот месседж лежит в основе формирования национального самосознания в наше время.

Один из способов консолидации населения и превращения его в нацию лежит в обособлении сознания, отключению его от мировых процессов и усиленная пропаганда исключительности.

Поэтому и их принято называть «неверными» с точки зрения религии. Местоимение «они» всегда носило негативный оттенок, а «мы» наделялось самыми позитивными. Именно такое деление и лежит в основе национального

самосознания любого народа, именно этим делением и питается националистическая или расистская концепция.

Именно этот контраст между так называемыми «они» и «мы» и оказывает основное влияние на психологический механизм, с помощью которого человек способен осознавать свою и национальную, и этническую принадлежность. Данная антитеза помогает человеку идентифицировать себя в составе своей группы, принимая ее ценности и не отделяя себя этой группы.

Способность противопоставить себя и свою группу другим всегда являлась средством закрепления собственных этнических отличий, и приводило к созданию самых различных способов сделать эту общность более крепкой. К таким способам можно отнести политический, экономический, идеологический, духовно-нравственный и др.

Решению задач, которые объединяли людей на бытовом уровне, служит еще один механизм – национальные и этнические стереотипы. К этому механизму можно отнести эмоциональные и картинные образы типичных представителей своей статусной группы.

Конечно, неоспоримыми являются тот факт, что формироваться они могут только на субъективном впечатлении и только на уровне эмоционального восприятия. Так, например, у русского человека долгое время бытовало мнение о том, что французов можно отнести к категории людей довольно эмоциональных, а немцев – к сдержанным и пунктуальным. Таких субъективных примеров можно привести немало, но все они являются стереотипами в представлении русского человека.

Естественно, не стоит спорить о том, что это отрицательный стереотип, но он же существует. Мы не спорим о том, что правоохранительные органы подкупны, что большинство чиновников являются взяточниками. Может быть, именно в силу целого ряда стереотипов на тротуарах городов России появляется надпись: «Русский – значит трезвый». Сам собой возникает вопрос о том, что послужило причиной такой надписи? Ответ прост: в сознании

большинства народов довольно устойчивым являются стереотип: русский – значит пьяный.

В связи этим, к искажению реальной действительности может привести и выделение одних и игнорирование других признаков национально-этнической группы, что ведет к невозможности объективного познания мира. Но как утверждают многие исследователи, это вовсе не обязательно для национального самосознания [1]. Стереотипы, в первую очередь, призваны сплачивать людей против негативных для их общности проявлений. Одним из таких концептов является этноцентризм.

Именно это противопоставление «своего» и «чужого» ведет к проявлению национального самосознания. Это позволяет включить в себя не только понимание своей принадлежности к той или иной национальной группе, но и рождает необходимость бороться за нее. А это в свою очередь порождает целый спектр национальных чувств: любовь к своему Отечеству, преданность ему, уважение и сохранение его культуры. Кроме того, сюда же можно отнести и ностальгию по Родине, желание вернуться обратно и т.п.

Только подобный комплекс может породить уже осознанное состояние психики того или иного человека, которое способно, например, выражаться в определенном желании – преумножать культуру своей нации или же бороться за независимость своего народа и т.п.

В истории национально-освободительных движений известно немало примеров, которые вполне наглядно иллюстрируют поведение именно такого типа. Единичные случаи могут перерасти в массовые, потому что основаны они, в первую очередь, на импульсивности и заразительности. В качестве примера можно привести распад Советского Союза. Именно желание руководства республиканских элит получить суверенитет и привело к его распаду в начале 90-х годов XX века.

Быстрота распространения подобных явлений в первую очередь объясняется национальным своеобразием и историей того или иного этноса.

Причем под историей следует понимать уровень развития как социальной, так и политической ситуации, влияющей на сознание этого народа.

Развитие национального самосознания всегда имело волнообразную траекторию. Прямолинейно оно просто неспособно развиваться в силу целого ряда факторов. Его взлеты и падения как раз и определяются вышеназванными факторами. Как отмечают многочисленные исследователи, чем меньше сплоченность внутри нации, тем более обостренными являются даже незначительные проблемы. Из этого следует и тот факт, что человек будет чувствовать себя более уверенно, если внутри нации наблюдается большая взаимосвязь между людьми. Как правило, и проблем в таком обществе будет меньше или же восприниматься они будут не столь остро. Человеку, который принадлежит к большой нации, вовсе не нужно доказывать свое национальное самосознание.

В силу этого и вопросы, связанные с национальным самосознанием в первую очередь «решаются на государственном уровне» [6]. Но мы позволим себе не согласиться с этим утверждением, потому что абсолютно для всех наций важно утверждение в национальном самосознании в любую историческую эпоху, но наиболее важен этот вопрос в то время, когда возникают те или иные национальные проблемы.

Судьба России, конечно же, зависит во многом и от того, насколько развито национальное самосознание русского человека. В связи с этим к наиболее важным проблемам относится и проблема воспитания у обучающихся чувства патриотизма, решив которую мы можем говорить о том, что наша нация стала духовно здоровой, что у нее есть шансы на дальнейшее благополучное существование и развитие.

Естественно, что данный процесс является многогранным, и поэтому вполне правомерен вопрос: какие качества у обучающихся следует воспитывать сначала, а какими можно заняться позже.

Как отмечают многочисленные исследователи, воспитание национального самосознания обучающегося неотделимо от формирования его

личности, поэтому вначале следует все-таки воспитывать саму личность в ученике. Именно личностное самосознание является наиболее устойчивым в самых различных аспектах. В качестве примера можно привести представления обучающегося о своём месте в обществе, о том, в каких отношениях он находится с окружающими его людьми. Такое самопознание и позволяет сформировать у ребенка личное «Я». Поэтому не требующей доказательств является мысль о том, что без самосознания нельзя воспитать у школьника и самосознание национальное.

В связи с этим принято рассматривать патриотизм как эмоциональное отношение того или иного человека к своей стране. Поэтому содержательной стороной патриотизма будет выступать следующее:

- осознание обучающегося единения со своим народом по признаку происхождения;
- личностные представления о культуре, политике, природе своей страны;
- эмоциональные переживания, которые будут подталкивать обучающегося защищать интересы своей Родины;
- наличие определенных регуляторов, которые способны направлять те или иные действия.

Воспитание обучающегося как гражданина своей страны – это одна из приоритетных задач современного образовательного учреждения. Поэтому, решая эту проблему, педагогу нужно сконцентрировать все усилия на формировании единого отношения к явлениям общественной жизни. Ведь истинный патриотизм выражается, в первую очередь, в том, насколько ответственно относится обучающийся к возложенным на него обязанностям.

Человеку, любящему свою Родину, всегда присуще и уважение к ее традициям, и к государственным законам. В связи с этим истинным гражданином своей страны мы можем считать только человека, любящего Отечество и желающего сделать все возможное для его блага.

Современному педагогу необходимо более четко представлять не только критерии, но и признаки, на которые он будет ориентироваться, для того, чтобы

не повторить ошибки своих предшественников. Истинный гражданин – это не только человек, который не нарушает предписание закона, но в большей степени личность, которая вполне адекватно осознает происходящее в стране и понимает свою роль в этом процессе. Поэтому понятие «национальное самосознание» может стать духовной основой подготовки будущего специалиста любой профессиональной направленности.

### **Список литературы:**

1. Азаровская, А.В. Искусство воспитывать / А.В. Азаровская. – М.: Просвещение, 2009. – 239 с.

2. Бодукова, Л.Д. Психолого-педагогические проблемы воспитания в современных условиях / Л.Д. Бодукова // Педагогика. - 2011. - № 8. - С. 12-20.

3. Еловская, С.В. Использование интерактивных образовательных технологий при обучении иностранному языку в вузе / С.В. Еловская // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2018. - Т. 23. - № 176. - С. 39-45.

4. Еловская, С.В. Развитие творческой личности на уроках английского языка в условиях ограниченности ресурсов / С.В. Еловская, Л.В. Кулик // Сб.: Актуальные вопросы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков: научные труды XV Международной научно-практической конференции, 2018. - С. 26-31.

5. Еловская, С.В. Развитие критического мышления на уроках иностранного языка // Сб.: Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования / С.В. Еловская. - Чебоксары, 2018. - С. 27-30.

6. Лесняк, В.И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения / В.И. Лесняк // Педагогика. - 2009. – № 3. – С. 112-116.

7. Попова, С.В. Кейс-метод как средство реализации компетентностного подхода к обучению иностранным языкам в современном школьном

образовании / С.В. Попова // Иностранные языки в школе. - 2020. - № 9. - С. 57-64.

8. Сидорова, И.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий Великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала / И.В. Сидорова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. – 2019. - Т.2. –№ 2. – С. 97.

9. Сидорова, И.В. Формирование интеллектуально-речевого развития обучающихся / И.В. Сидорова, И.В. Новикова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. – 2019. - Т.2. –№ 2. – С. 96.

10. Pragmatic aspect of the functioning of fixed word complexes in the German business discourse / L.G. Karandeeva, A.A. Salkhenova, S.V. Popova [et al] // Asia Life Sciences. - 2020. - № 1 S23. - С. 199-209.

11. The prosody of directive speech acts: pragmastylistic aspect (on the material of the modern German language) / L.G. Karandeeva, T.G. Stanchuliak, S.V. Popova [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. - 2020. - Т. 9. - С. 2112-2123.

UDC 37.013.2

**THE PROBLEM OF FORMATION OF NATIONAL IDENTITY IN THE  
MODERN EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

**Sidorova Inna Vladimirovna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department

sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

**Kopylova Elena Andreevna**

undergraduate

kopylovahelen.ru@yandex.ru

**Tomonov Danila Sergeevich**

student

danila.tomonov2000@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article deals with issues related to the patriotic education of the younger generation, with special emphasis on the psychological component of the formation of the worldview of students in general education schools.

**Key words:** patriotic education, national identity, ethnopsychological component, ethnos, nation.