

УДК 378.14

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА НА
АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО
ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ**

Попова Вера Борисовна

кандидат экономических наук, доцент

VeraPopova456@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье отражены отличительные особенности актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов, связанные с их сопряжением с профессиональными стандартами. Рассмотрены подходы к структурному формированию образовательных программ в рамках усовершенствованного компетентностного подхода. Выявлены недоработки в представленном порядке формирования перечня и содержания профессиональных компетенций, обуславливающие узкопрофильный характер подготовки выпускников и создающие риск нарушения образовательных стандартов.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, основная профессиональная образовательная программа, примерная основная образовательная программа, компетенции, профессиональные стандарты, трудовые функции, квалификационные требования, трудовые действия.

Утверждение в августе текущего года актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3++) по экономическим направлениям подготовки потребовало от разработчиков основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО) бакалавриата и магистратуры пересмотра ряда подходов к их формированию и необходимость принятия определенных самостоятельных решений по организации образовательного процесса [4, 5].

С нашей точки зрения следует выделить три отличительных момента, определяемых содержанием новых образовательных стандартов:

1) ФГОС ВО 3++ реализуют компетентностный подход еще более глубоко – с привязкой к профессиональным стандартам, в большей части к их трудовым действиям, то есть имеют ярко выраженный практикоориентированный характер, направленный на получение выпускниками опыта профессиональной деятельности;

2) ФГОС 3++ содержат ряд отсылочных норм к примерным основным образовательным программам, которые в настоящее время еще не утверждены Минобрнауки России. Это предопределяет квалифицированные и осторожные действия разработчиков в образовательных организациях по формированию ОПОП ВО в условиях отсутствия ПООП;

3) ФГОС 3++ требуют серьезного внимания к структурному содержанию образовательных программ в части набора дисциплин (модулей).

Ранее основополагающим был подход, когда первоначально формировался учебный план, то есть акцент делался на наборе обязательных учебных дисциплин и дидактических единиц их составляющих [3]. Разработка ОПОП ВО по ФГОС ВО 3++ предусматривает подход к формированию учебного плана через содержание компетенций (что было и в предыдущих версиях ФГОС третьего поколения) и квалификационных требований профессиональных стандартов. То есть компетентностный подход, лежащий в основе ФГОС третьего поколения, реализует обратную процедуру, когда для формирования компетенций и их отдельных компонентов (знаний, умений,

навыков) в учебный план включаются соответствующие дисциплины (модули) и практики [4, 6].

К сожалению, еще при переходе от ГОС 2 к ФГОС ВПО распространенной ошибкой являлось то, что это принципиальное отличие не всегда было положено в практику разработки образовательных программ. Оставался и применялся подход, когда в первую очередь составлялся учебный план, а компетенции просто распределялись, разбрасывались по дисциплинам (модулям), зачастую имея к ним весьма посредственное отношение. Это затрудняло внедрение инновационных технологий обучения, основывающихся на творческих решениях профессиональных задач [1].

При переходе от ФГОС ВПО к ФГОС ВО также зачастую действовал подход, основывающийся на сохранении учебных планов с некоторой их адаптацией к новым требованиям, – обоснованный с точки зрения ряда административных моментов организации учебного процесса, но, к сожалению, сохранивший неверный методический подход.

Считаем, что автоматическое сохранение учебного плана не позволит в полной мере учесть требования ФГОС ВО 3++ к результатам освоения программы. Это возможно только когда выбор дисциплин (модулей) будет основан на квалификационных требованиях профессиональных стандартов (трудовых действиях, необходимых умениях и знаниях). Поэтому при формировании учебного плана следует исходить из того, чтобы каждая специальная дисциплина реализовывала минимум одно трудовое действие. Но это в свою очередь приводит к предметно-ориентированному характеру подготовки выпускников и узкопрофильности образования.

Аналогичные ограничения имеют и подходы к формированию профессиональных компетенций. Профессиональные компетенции по экономическим направлениям подготовки формируются вузом самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников из числа указанных в приложениях к ФГОС ВО и (или) иных профессиональных стандартов из реестра Минтруда.

При формировании набора профессиональных компетенций рекомендуется обращаться к формулировкам трудовых функций, трудовых действий и требованиям к необходимым знаниям и умениям всех профессиональных стандартов, отобранных разработчиками для ОПОП ВО. Однако нереально учесть содержание всех трудовых функций в нескольких профессиональных компетенциях. Поэтому определяя направленность (профиль) подготовки, для включения в образовательную программу разработчики будут выбирать в профессиональном стандарте лишь некоторые трудовые функции с целью сократить количество профессиональных компетенций в образовательной программе до реального уровня [2]. Такой подход, в свою очередь, предопределяет подготовку узкоспециализированных выпускников, востребованность которых на рынке труда, особенно через несколько лет, вызывает сомнения.

Если направленности (профилю) ОПОП ВО не соответствует ни один из профессиональных стандартов, указанных в приложении к ФГОС ВО и в реестре Минтруда, то профессиональные компетенции формируются организацией с применением иных источников. К таким источникам во ФГОС ВО 3++ отнесены требования к профессиональным компетенциям, предъявляемые к выпускникам на рынке труда, консультации с ведущими работодателями, отечественный и зарубежный опыт. Данная фраза о применении иных источников имеет спорное юридическое содержание и носит для образовательных учреждений рекомендательный характер. То есть для безрискового использования в ОПОП ВО данных, полученных в результате этих рекомендаций, необходимо прописать в нормативных документах соответствующий порядок их применения [3].

Как нарушение ФГОС ВО может быть рассмотрено включение в образовательную программу профессиональных компетенций, напрямую не сопряженных с профессиональным стандартом, а в учебный план – специальных учебных дисциплин (модулей), направленных на формирование неуказанных в выбранных профессиональных стандартах трудовых действий

[2, 7, 8].

По экономическим направлениям подготовки в приложениях ФГОС ВО 3++ преобладают профессиональные стандарты финансовой направленности, большинство из которых не связаны с производственной деятельностью. В то же время не представлены профессиональные стандарты 08.035 Маркетолог, 08.037 Бизнес-аналитик, содержащие трудовые функции, соответствующие профессиональной деятельности выпускников экономических направлений подготовки. Трудности связаны и с включением отраслевой составляющей в название направленности (профиля) подготовки и последующей ее адекватной реализации в ОПОП ВО.

Таким образом, актуализированные образовательные стандарты имеют ряд проблемных аспектов, вызывающих затруднения при разработке образовательных программ. Очевидна их ориентация на переход к узкопрофильному образованию, не учитывающего в полной степени междисциплинарные связи в смежных областях. Критически оценивается отсутствие однозначного, четкого порядка формирования перечня и содержания профессиональных компетенций. Реализация образовательных программ, для которых нет профессиональных стандартов, невключение в нее каких-либо трудовых функций, указанных в профессиональных стандартах, изменение их формулировок или включение профессиональных компетенций на основании анализа рынка труда, консультаций работодателей может рассматриваться как нарушение ФГОС ВО и являться основанием для лишения аккредитации.

Список литературы:

1. Гурьянова, Ю.В. Особенности применения инновационных технологий в аграрном образовании / Ю.В. Гурьянова, И.Б. Кирина, С.С. Кириллова // Наука и образование. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С.17.
2. Кириллова, С.С. Актуальные вопросы методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся / С.С. Кириллова // Обеспечение

качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам с учетом актуализированных ФГОС ВО (3) и ФГОС СПО (ТОП-50): материалы Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия. – 2018. – С. 42-45.

3. Кирина, И.Б. Использование активных форм организации аудиторной и внеаудиторной работы в процессе преподавания дисциплины «Биология с основами экологии» у студентов аграрного вуза / И.Б. Кирина, С.С. Кириллова, Е.Н. Третьякова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 26.

4. Манаенкова, М.П. Компетентностный подход как методологическая основа образовательного процесса в вузе / М.П. Манаенкова // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». – 2016. – С. 84-90.

5. Мишин, И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++//Высшее образование в России. 2018. Т. 27. №4. С. 66-75.

6. Попова, В.Б. Нормативно-методическое обеспечение разработки программы практик по экономическим направлениям подготовки / В.Б. Попова // Наука и образование. – 2020. – Т.3 – №1. – С.47.

7. Попова, В.Б. Особенности разработки образовательных программ магистратуры бухгалтерского профиля / В.Б. Попова // Анализ состояния, проблем и перспектив развития современного образования. Монография. Под общей ред. И.И. Ивановской. Петрозаводск. – 2020. – С.78-88.

8. Попова, В.Б. Особенности проведения производственной практики НИР по программе магистратуры учетного профиля в аграрном вузе / В.Б. Попова, И.В. Фецкович // Наука и образование. 2020. Т.3. №1. С.44.

UDC 378.14

**PROBLEMATIC ASPECTS OF THE TRANSITION TO UPDATED
FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS OF HIGHER
EDUCATION IN ECONOMIC AREAS OF TRAINING**

Popova Vera Borisovna

Candidate of economic Sciences, Associate Professor

VeraPopova456@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article reflects the distinctive features of updated Federal state educational standards related to their Association with professional standards. Approaches to the structural formation of educational programs in the framework of an improved competence approach are considered. Shortcomings in the presented procedure for forming the list and content of professional competencies are identified, which cause a narrow-profile nature of graduate training and create a risk of violation of educational standards.

Key words: federal state educational standards, basic professional educational program, approximate basic educational program, competencies, professional standards, labor functions, qualification requirements, labor actions.