

УДК 372.874

ОЦЕНКА ПРОДУКТОВ ДЕТСКОЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУЖДЕНИЯХ РЕБЕНКА-ДОШКОЛЬНИКА

Захарова Маргарита Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент

marzakh54@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье отражаются результаты исследования детского рисунка в аспекте его восприятия ребенком дошкольного возраста, рассматривается оценочный компонент продуктов детской изобразительной деятельности.

Ключевые слова: детский рисунок, педагогические взгляды на детское творчество, самооценку миропонимания, специфика средств художественной выразительности в детском рисунке.

Предпосылками творческой активности ребенка выступают возрастные закономерности его развития. Уже в дошкольном возрасте дети способны воспринимать произведения различных видов искусства, давать им элементарную оценку, видеть в рисунке форму, цвет предметов материального мира (Н.А. Ветлугина, А.В. Запорожец, В.С. Мухина и др.). В педагогической науке существуют различные подходы к толкованию особенностей художественной сути детского рисунка. Обратимся к их характеристике, существующей в теории и практике эстетического воспитания. Согласно одному из утверждений, детский рисунок как продукт художественно-творческой деятельности совершенно приравнивается к изобразительному искусству (К. Воронов). С другой точки зрения, детский рисунок анализируется с позиции уровня сформированности у ребенка тех или иных умений, навыков изобразительной деятельности, возможности грамотно воспроизвести явления и предметы окружающей действительности (Е.И. Игнатъев, Т.О. Комарова, Н.П. Сакулина) [3]. При подобном подходе недостаточное внимание уделяется непосредственной, живой образности детского рисунка. Прямое педагогическое воздействие приводит часто к возникновению педагогических шаблонов, стереотипов, и в результате рисунки лишаются яркой, живой детской энергии, искренности.

По мнению исследователей (Н.В. Гросул, А.А. Мелик-Пашаев, М.С. Чернявская, Н.Н. Фомина, Б.П. Юсов) [1], рисунок ребенка представляет собой уникальное явление. Во-первых, он обладает качествами, характерными для художественного образа. Во-вторых, рисунок наделен эстетической сущностью. В-третьих, рисунок являет собой феномен культуры. И, наконец, в детском рисунке отражаются возрастные особенности развития ребенка. Данная точка зрения по отношению к детскому художественному творчеству и рисунку как продукту данной деятельности представляется нам наиболее верной, на ней основывается наше исследование. Созданные ребенком художественные образы невозможно оценить без согласия с утверждением о самоценности детского миропонимания, логики восприятия и способов само-

выражения в творчестве. Характер изученного материала позволил нам сделать вывод о том, что, анализируя продукт художественной деятельности ребенка, необходимо рассматривать изобразительно-выразительные средства, применяемые детьми. Важно понять, что ребенок применяет их специфично, в чем и заключается отличие детского рисунка от произведений мастеров.

В результате аналитического подхода к изучению работ, посвященных проблемам детского изобразительного творчества (В.А. Езикеева, Т.Г. Казакова, С.Д. Левин, В.С. Мухина, А.А. Мелик-Пашаев, Е.А. Флерина, Б.П. Юсов, и др.) [1, 2], была выделена группа выразительных средств, используемая детьми. Как правило, это – цвет, цветовая гамма, пятно, линия, форма, композиция, динамика, ритм, симметрия, декоративность, материал и др. Все средства используются ребенком специфически. Однако, различие суждений о детском рисунке в исследованиях педагогов и психологов не противоречит единому мнению о том, что элементы творчества, присущие рисунку ребенка, позволяют признать его самобытность, специфичность, художественную образность и художественную ценность для детей и взрослых.

В статье отражен подход, согласно которому детский рисунок рассматривается, с одной стороны, как объект восприятия и художественно-эстетическое явление, а, с другой – как фактор, существенно влияющий на детское изобразительное творчество. Рассмотрим некоторые аспекты реакции ребенка на продукты творческой деятельности детей. Оценка рисунка сверстника играет существенную роль в художественно-творческом развитии ребенка (Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина). Анализ литературы по данному вопросу [4, 5] позволил автору увидеть различные аспекты оценочной деятельности, связанной или с выявлением уровня овладения специальными знаниями, умениями, навыками, или же со стимулированием художественно-творческих проявлений. Последнее, по мнению исследователей является более важным. В работах Н.А. Ветлугиной, Н.П. Сакулиной обозначены такие показатели творческих проявлений, как: активный поиск ребенком специфических выразительно-изобразительных средств для воплощения

образа, характер выражения своего отношения к объекту изображения, создание новых комбинаций из усвоенных элементов, своеобразие созданного художественного образа, индивидуальность детской работы, эстетическая осмысленность изображения, экспериментирование с использованием традиционных материалов с целью создания образа и др.

Каждый рисунок в широком смысле слова является своеобразной моделью, в которой отражаются аспекты действительности. Принципиально важным является приближенность оценки ребенком своего рисунка или рисунка его сверстника к принятому в искусствоведении. Можно констатировать, что отношение детей к продуктам собственного творчества родственно оценочному суждению художественных произведений. Ребенок может проявлять свою реакцию на продукт изобразительного творчества в виде предпочтения или неприятия тех или иных объектов изображения. Психолого-педагогические исследования свидетельствуют о связи между критическим отношением к собственному рисунку и усиливающейся ролью зрительного восприятия в изобразительной деятельности, прежде всего обостряющимся противоречием между художественными возможностями ребенка и его притязаниями. По мнению Е.И. Игнатьева, появление критического отношения к собственным рисункам указывает на развитие художественно-творческих способностей детей [3].

Анализ подходов к организации общения ребенком с продуктами детского изобразительного творчества позволил выделить ряд форм и методов, среди которых преобладающее место занимают: мотивированный выбор ребенком лучшей с его точки зрения работы; сравнение рисунка с натурой, образцом с точки зрения точности изображения; поочередная краткая, но емкая оценка совместно с воспитателем работ всех детей. При этом ведущая роль принадлежит педагогу, который оценивает работу ребенка, зачастую обращая внимание только на грамотное и аккуратное выполнение рисунка [4, 6].

Результаты наблюдений показали, что подавляющее количество детей проявили явный интерес к предложенным работам, однако реакция на

предъявленные им рисунки носила индивидуальный характер. Следует отметить преобладание невербального способа выражения чувств и эмоций, проявляющегося в восклицаниях детей, мимике, жестах, интонации. Вербальную реакцию демонстрировали вопросы, обращенные к педагогу, стремление привлечь внимание к рисункам других детей. Анализ восприятия содержания рисунков показал, что большая часть детей понимает изображение. Однако часто имело место простое перечисление, неумение связывать элементы изображения в единое целое. Дети, как правило, затруднялись в осмыслении причинно-следственных связей, отраженных в рисунке. Это в частности проявилось в том, что предложение придумать название выбранному рисунку вызывало у детей затруднение. Небольшая группа детей показала умение видеть главное в содержании рисунка. Дети делали попытки обобщить увиденное, понять замысел, связать содержание с художественной формой, объяснять причинные связи в рисунке с точки зрения использования средств выразительности.

Полученные результаты указывают на трудности в выделении в рисунках цвета как средства выразительности. Как правило, ребенок видел не те цвета, которые изображены, а те, которыми, по мнению детей, должен быть изображен тот или иной предмет.

Оценка восприятия детьми динамики изображений фактически подтверждает тезис о том, что дети способны домысливать динамику не только в своих рисунках, но и видеть ее в рисунках сверстников. При передаче в рисунке движения каким-либо графическим способом, дети также его выделяли, но не могли объяснить, как конкретно оно передано. Лишь незначительная часть детей самостоятельно, без помощи экспериментатора выделяла характерные признаки настроения персонажа, переданное в рисунке, но объяснение часто было не связано с выразительными средствами. Несмотря на явное слияние нравственной и эстетической оценки детского рисунка, часть детей связывала свой выбор не с нравственными категориями, а с эстетическими, отдавая предпочтение рисункам, «красивым» с их точки зрения.

Итак, детский рисунок вызывает у ребенка интерес, тем самым мотивируя его к собственной изобразительной деятельности и содействуя поиску ребенком различных способов воплощения замысла.

Список литературы:

1. Давыдова, С.В. Психологическая готовность дошкольников к обучению в школе / С.В. Давыдова, М.В. Юрьева // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 205.

2. Захарова, М.М. Специфика развития цветовосприятия дошкольниками в процессе художественной деятельности / М.М. Захарова // В сб.: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики. Материалы Национальной контент-платформы. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. – С. 89-91.

3. Игнатъев Е.И. Психология изобразительной деятельности. – М., 1961. – 134 с.

4. Кирпичева, Е.В. Формирование профессиональной компетентности будущего педагога в области проектирования индивидуального воспитательного маршрута сопровождения одаренного ребенка / Е.В. Кирпичева // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 346.

5. Мишина, М.С. Ребенок и цифровые технологии / М.С. Мишина, В.Н. Обносков // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 245.

6. Психология детства: Практикум: Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. чл.-кор. РАО А.А. Реана. – СПб: «Прайм ЕВРО-Знак», 2003. – 224 с.

UDC 372.874

**EVALUATION OF CHILDREN'S FINE ACTIVITIES IN THE
JUDGMENT OF A PRESCHOOL CHILD**

Zakharova Margarita Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

marzakh54@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article reflects the results of the study of children's drawing in the aspect of its perception by a preschool child, examines the evaluative component of the products of children's visual activity.

Key words: children's drawing, pedagogical views on children's creativity, the intrinsic value of the worldview, the specificity of means of artistic expression in children's drawing.