

УДК 338.314

АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Дубовицкий Александр Алексеевич

кандидат экономических наук, доцент

daa1-408@yandex.ru

Попова Виктория Игоревна

студентка

melle_victoria@inbox.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Каждый хозяйствующий субъект, должен стремиться с максимальной полезностью, использовать имеющийся ресурсный потенциал, повышать качество реализуемой продукции, а также увеличивать уровень рентабельности своей деятельности. При этом главным вопросом выступает поиск путей получения максимальной прибыли при низких затратах в условиях ограниченности ресурсов. Поэтому в данных условиях достижение наиболее выгодного финансового результата и дальнейшего успешного развития организации возможно, благодаря выбору эффективных способов повышения рентабельности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственная организация, эффективность, цена, себестоимость, прибыль, уровень рентабельности.

Важнейшей экономической категорией, которая отражает доходность, прибыльность хозяйства или отрасли в целом, принято считать показатель рентабельности [3, 5-7].

Определение рентабельности отдельных видов производства необходимо начинать с нахождения критериев, которые являются главными показателями определения рентабельности в различных сельскохозяйственных организациях [1].

Рентабельность производства зерна в СХПК «Родина» (исследуемая организация) значительно снижается за 2015-2019г., так размер прибыли снизился до 46933 тыс. руб. в 2019 году или на 19%.

Это вызвано снижением уровня товарности продукции на 54,8 п.п. до 77,4%, выручки от её реализации на 1,8 % (рост цены реализации 1 ц продукции составил 23,4%) при увеличении полной себестоимости на 9%.

Рост прибыли на 1 га уменьшился до 10899,4 руб. или на 34,6%, на 1 ц увеличился на 1,7% до 313,4 руб. в 2019 году. Соотношение темпов изменения выручки от реализации и полной себестоимости отразилось на снижении уровня рентабельности производства зерна на 15,9 п.п. до 46% в 2019 году, т.е. на 1 рубль полной себестоимости организация получила 46 коп. прибыли при 62 коп. в 2015 г.

За период исследования наблюдается значительное снижение рентабельности производства подсолнечника, так, размер прибыли от культуры снизился на 65% до 15242 тыс. руб. в 2019 году. Это вызвано снижением выручки от её реализации на 29,5% (снижение цены реализации 1 ц продукции составило 25,3%) при увеличении полной себестоимости на 20,1% (рост полной себестоимости 1 ц продукции составил 27%).

Снижение прибыли на 1 га составило 52,9% до 18253,9 руб. в 2019г., на 1 ц на 63% до 482,6 руб., что обусловлено уменьшением прибыли от возделывания культуры, а также уменьшением объемов его реализации на 5,5%.

Уровень товарности культуры увеличился на 12,9 п.п. до 108,1%, т.е. в 2019 г. был реализован незначительный остаток семян прошлого года.

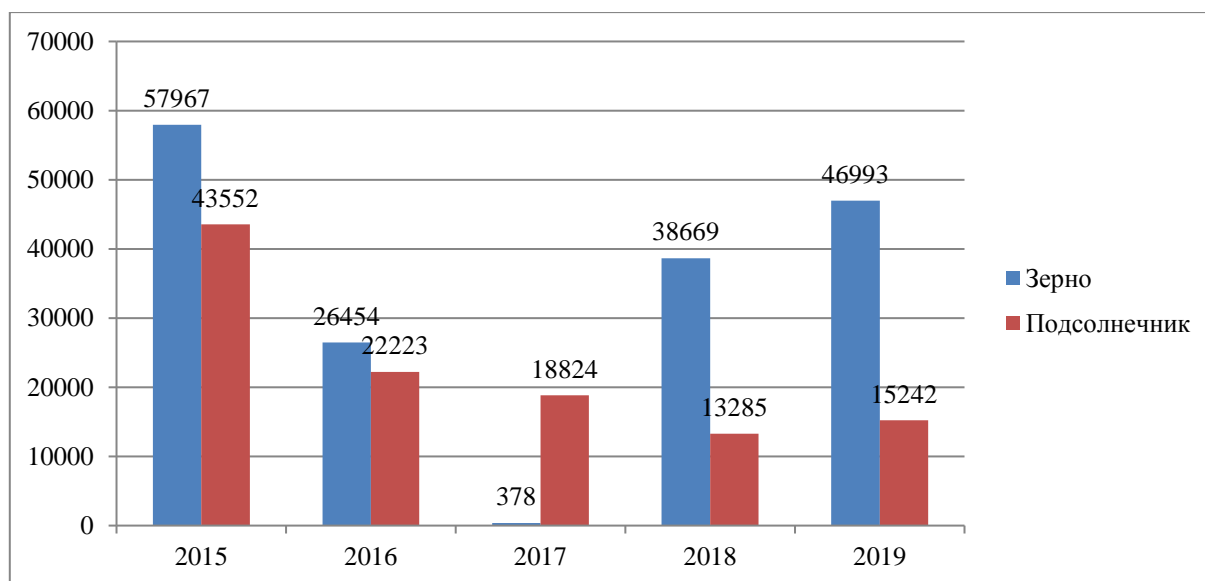


Рисунок 1 – Прибыль от реализации основных видов сельскохозяйственной продукции СХПК «Родина», тыс. руб.

Уровень рентабельности производства подсолнечника значительно снизился на 98,7 п.п. и составил в 2019 году 40,6%, т.е. на 1 рубль полной себестоимости организация получила от производства культуры 41 коп. прибыли при 1,4 руб. в 2015 г.

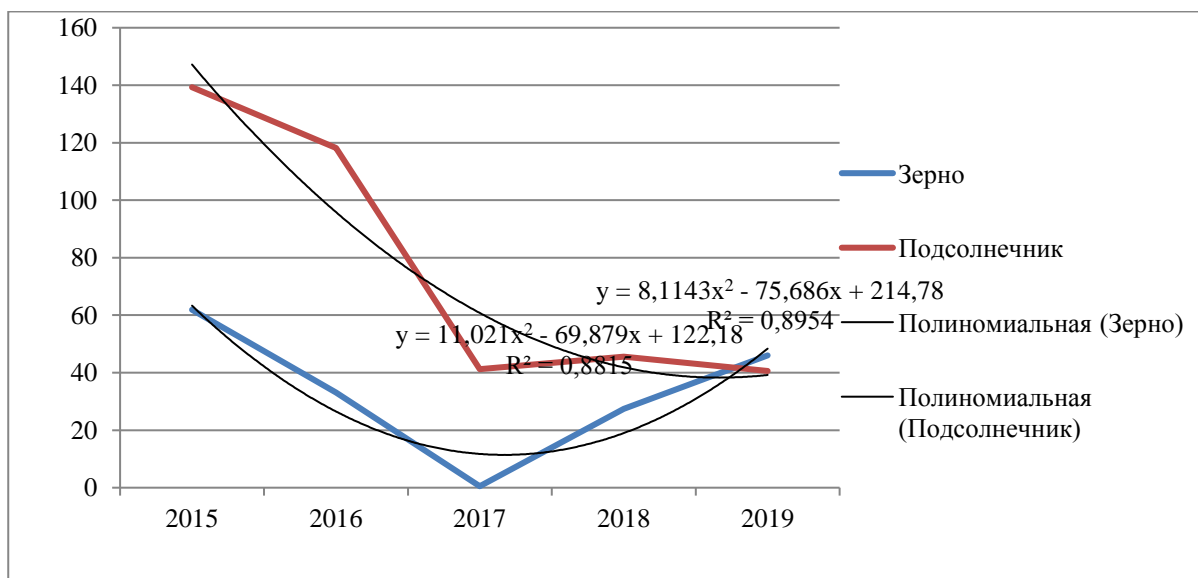


Рисунок 2 – Динамика уровня рентабельности производства и реализации продукции в СХПК «Родина», %

Однако, урожайность культур возросла за анализируемый период - зерновых на 9,8% до 44,9 ц с 1 га, подсолнечника 12% до 35 ц с 1 га, что

является высоким уровнем для хозяйств тамбовского региона. Следовательно, уменьшение прибыли наряду с внешним фактором - уровнем цен, обусловлено по подсолнечнику значительным уменьшением площади возделывания культуры, по зерновым при увеличении площади возделывания снижением уровня товарности.

За 2015-2019 г.г. прибыль от производства продукции в организации снизилась на 36%, что явилось следствием снижения выручки от её реализации на 11,8% до 202565 тыс. руб. при росте уровня полной себестоимости на 6,4% до 140465 тыс. руб. в 2019 г.

В 2019 г. уровень рентабельности сельскохозяйственного производства снизился на 29,9 п.п. до 44,2%, т.е. на 1 рубль полной себестоимости произведенной сельскохозяйственной продукции организацией было получено 44 коп. прибыли при 74 коп. в 2015 г.

На изменение прибыли (убытка) от реализации различных видов сельскохозяйственной продукции в целом по организации оказывают влияние такие факторы как:

- объем реализованной продукции;
- изменение реализационных цен;
- изменение себестоимости проданной продукции [2].

Расчет влияния этих факторов на сумму прибыли по видам продукции представлен в таблице 1.

Факторный анализ прибыли от зернопроизводства позволяет сделать вывод, что прибыль от отрасли увеличилась на 46555 тыс. руб. в.т.ч. за счет увеличения цены на 41635,5 тыс. руб., объема реализации на 113,4 тыс. руб. и снижения полной себестоимости - на 4803,7 тыс. руб.

Прибыль от производства подсолнечника уменьшилась на 3582 тыс. руб. в.т.ч за счёт уменьшения объёма реализации культуры на 3655,1 тыс. руб., увеличения полной себестоимости на 4803,7 тыс. руб. и только увеличение цены вызвало увеличение прибыли на 836,37 тыс. руб.

Таблица 1

Факторный анализ прибыли от реализации продукции в СХПК «Родина»

Вид продукции	Реализовано, ц		Цена 1ц, руб.		Полная себестоимость 1ц, руб.		Прибыль, тыс. руб.		Отклонение от базисной прибыли, тыс. руб.			
	2017 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.	общее	в том числе за счет:		
										объема реализации	цены	полной себестоимости
Зерно	115371	149741	716,3	994,35	713	680,92	378	46933	46555	113,4	41635,5	4803,7
Подсолнечник	39190	31580	1645,1	1671,6	1164,8	1188,95	18 824	15242	-3582	-3655,1	836,87	-762,7

Таблица 2 – Факторный анализ рентабельности производства в СХПК «Родина»

Вид продукции	Цена 1ц, руб.		Полная себестоимость 1ц, руб.		Уровень рентабельности, %			Отклонения (+,-), п.п.			
	2017 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.	2017 г.	условный	2019 г.	всего	в том числе за счет:		
									цены реализации	полной себестоимости	
Зерно	716,3	994,35	713	680,92	0,5	39,5	46	45,5	39,0	6,5	
Подсолнечник	1645,1	1671,6	1164,8	1188,95	41,2	43,5	40,6	-0,6	2,3	-2,9	

Факторный анализ рентабельности производства зерна показывает, что рост уровня рентабельности отрасли составил 45,5 п.п., в.т.ч. за счет увеличения цены на 39,0 п.п., за счет снижения себестоимости на 6,5 п.п. (таблица 2).

Уровень рентабельности производства подсолнечника снизился на 0,6 п.п. в том числе за счет увеличения полной себестоимости он снизился на 2,9 п.п., а за счёт увеличения цены реализации увеличился на 2,3 п.п.

Проведённый анализ влияния основных факторов на прибыль и рентабельность производства отдельных видов продукции позволяет сделать вывод, что СХПК «Родина» необходимо продолжать эффективно развиваться в современных кризисных условиях. Организация грамотно формирует и осуществляет свою сбытовую деятельность, осуществляя многоканальный сбыт продукции, и о чём свидетельствует рост цен на продукцию, особенно 2017-2019 г.г. – рост цены на зерно составил 38,8%, на подсолнечник 2%.

Однако при этом необходимо стараться минимизировать затраты на её производство, что вызывает необходимость оптимизации затрат на использование производственных, и, прежде всего, земельных ресурсов [4]. Это необходимо, чтобы как при производстве подсолнечника не допустить значительного снижения прибыли от отрасли за период исследования, и, как следствие, снижение рентабельности производства.

Список литературы:

1. Дубовицкий, А.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве Тамбовской области в условиях господдержки / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2017. - № 2 (64). - С. 46-54.
2. Дубовицкий, А.А. Обоснование перспектив экономического роста и развития овощеводства / А.А. Дубовицкий, Н.И. Греков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2014. - № 6. - С. 79-82.

3. Карамнова, Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова // Сб.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления, 2018. - С. 132-136.

4. Карпунина, Е.К. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. -2018. - № 6 (69). - С. 75-84.

5. Лосева, А.С. Учет и аудит материально-производственных запасов в коммерческих организациях / А.С. Лосева, С.В. Мегаева // Наука и бизнес: пути развития. - 2018. - № 6 (84). - С. 117-120.

6. Савицкая, Г. В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности: учеб.пособие для вузов / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 408 с.

7. Юсипова, А.Б. Экономическая оценка рентабельности сельскохозяйственного производства / А.Б. Юсипова, Я.Е. Давыдова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2020. - № 1 (58). - С. 105-111.

UDC 338.314

**ANALYSIS OF THE PROFITABILITY OF PRODUCTION IN AN
AGRICULTURAL ORGANIZATION**

Dubovitsky Alexander Alekseevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

daa1-408@yandex.ru

Popova Victoria Igorevna

student

melle_victoria@inbox.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. Each economic entity should strive to maximize its usefulness, use the available resource potential, improve the quality of products sold, and increase the level of profitability of its activities. At the same time, the main issue is the search for ways to obtain maximum profit at low costs in conditions of limited resources. Therefore, in these conditions, achieving the most profitable financial result and further successful development of the organization is possible due to the choice of effective ways to increase profitability.

Keywords: agriculture, agricultural organization, efficiency, price, cost, profit, level of rent.