

УДК 165.24

## КОГНИЦИЯ КАК ПУТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ЗНАНИЙ И ИХ ТРАНСЛИРОВАНИЯ

**Нечаева Светлана Геннадьевна**

студент

**Федотов Александр Николаевич**

кандидат филологических наук, доцент

[lingvist-af@yandex.ru](mailto:lingvist-af@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Современная школа (в том числе и высшая) не располагает в настоящее время достаточными средствами, позволяющими вести процесс обучения с ориентацией на технологию «учить учиться» и одновременно развивать и, качественно насыщая, совершенствовать необходимую устойчивую мотивационную структурную основу воздействия данного вида обучения на личность обучаемого.

**Ключевые слова:** когнициия, восприятие учебной информации, решение учебных задач.

Современный этап общественного развития характеризуется рядом особенностей, предъявляющих новые требования к образованию. Изменяются приоритеты и акценты в образовании, оно становится направленным на развитие личности, на формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в дальнейшем должны позволить им самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни [1, 2].

Тысячекратно цитируется применительно к обучению древняя мудрость: можно привести коня к водопою, но заставить его напиться нельзя. Да, можно усадить обучающихся за столы, добиться идеальной дисциплины. Но без пробуждения интереса, без внутренней мотивации освоения знаний не произойдет. Это будет лишь видимость учебной деятельности. Как же пробудить у обучающихся желание «напиться» из источника знаний? Как мотивировать их познавательную активность? Поэтому одной из центральных проблем современного обучения можно назвать формирование мотивации к обучению. Её актуальность обусловлена обновлением содержания обучения, постановкой задач формирования у обучающихся приемов самостоятельного приобретения знаний и познавательных интересов, формирования у них активной жизненной позиции [3, 4].

Сегодня, когда уровень развития обучающегося определяется его способностью самостоятельно приобретать новые знания и осуществлять их перенос в новую, незнакомую ситуацию, деятельность преподавателя должна быть направлена на ее организацию в обучении, начиная с начальной школы. Перед обучающим стоит задача: надо так организовать обучение, чтобы всем было интересно, чтобы слабый тянулся к уровню среднего, средний – к уровню сильного, а сильный стремился к совершенствованию. Можно ли каждому преподавателю научить студентов учиться с интересом и можно ли каждому студенту самостоятельно сформировать в себе жажду познания. Ведь человек должен учиться самостоятельно. И никак иначе [4].

Устойчивый познавательный интерес обучающихся, их мотивация – один из критериев эффективности процесса обучения.

Но всё-таки. Что же такое «мотив» и «мотивация»? Мотив (от латинского *moveo* – двигаю) – приводить в движение, толкать. Это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности человека. Мотивация – это побуждение, вызывающее активность и определяющее его направленность. Мотивационная сфера обучения обучающихся определяется смыслом обучения, т. е. внутренним отношением обучающегося к обучению. Психологи отмечают, что смысл обучения – это сложное личностное образование, которое включает два момента:

- осознание обучающимся объективной значимости обучения;
- понимание обучающимся субъективной значимости обучения.

Мотив обучения – побудительная причина, внутреннее личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении.

Выделяют несколько типов мотивации, связанной с результатами обучения. Мотивация, которая условно может быть названа отрицательной. Под отрицательной мотивацией подразумевают побуждения обучающегося, вызванные осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть, если он не будет учиться (укоры со стороны родителей, учителей, одноклассников и т.п.). Такая мотивация не приводит к успешным результатам [5, 6].

Мотивация, имеющая положительный характер, но также связанная с мотивами, заложенными вне самой учебной деятельности. Эта мотивация выступает в трех формах [7]. Мотивация, определяемая социальными устремлениями (чувство гражданского долга перед страной, близкими). Обучение рассматривается как дорога к освоению больших ценностей культуры, как путь к осуществлению своего назначения в жизни. Это – наиболее ценная мотивация [8].

Мотивация, связанная непосредственно с целями обучения. Мотивы этой категории: удовлетворение любознательности, приобретение определенных

знаний, расширение кругозора. Мотивация может быть заложена в самом процессе учебной деятельности (преодоление препятствий, интеллектуальная активность, реализация своих способностей и пр.).

Для разных обучающихся учебная деятельность имеет различный характер. Выявить его – значит определить меры педагогического влияния, способы работы с этим обучающимся.

Пробуждение познавательного интереса – это всего лишь начальная стадия большой и сложной работы по воспитанию глубокого интереса к знаниям и потребности в самообразовании. Многие убеждены, что, если обучающимся было интересно слушать обучающего, значит, обучение прошло хорошо. Но нередко не задумываются люди над тем, как работали обучающиеся, какие главные направления избрал обучающий для пробуждения и развития творческой активности, самостоятельности мысли, стремления к самообразованию и самовоспитанию у своих обучаемых [2, 9].

Исследования показывают, что интерес обучающихся к обучению снижается с переходом из начального звена в среднее. Мотивация обучения ослабевает. Необходимо поддержать у обучающихся уровень мотивации на протяжении всего процесса обучения. Сами по себе знания, которые получает обучающийся, могут быть для него лишь средством для достижения других целей (получить аттестат, диплом, избежать наказания, заслужить похвалу и т. д.). В этом случае обучающегося побуждает не интерес, любознательность, стремление к овладению конкретными умениями, увлеченность процессом обучения, а то, что будет получено в результате этого процесса.

Задача каждого обучающего – стремиться к тому, чтобы мышление обучающихся приобретало рефлексивный характер, характер размышления, самонаблюдения, самопознания. Все наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у обучающегося нет желания обучаться [1, 3, 10].

Обучающийся должен хотеть и уметь развивать сам себя. Основой, определяющей интенсивность и направление развития личности обучающегося, являются социальные и духовные потребности улучшать в себе обучение. В

основе развития познавательных потребностей лежат любопытство, любознательность, интерес, склонность, творческий поиск, стремление к истине, рефлексия.

В реальной действительности в процессе организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся обучающий нередко сталкивается с несформированностью у них навыка самостоятельно обучаться.

Так что же делать? Логика подсказывает два возможных пути изменения ситуации. Путь первый – заставить обучающихся хотеть, тогда и обучающие смогут их обучить. Путь второй – научиться обучать по-другому, так, чтобы обучающиеся научились хотеть обучаться.

Оба пути возможны, заставить хотеть трудно, неприятно обеим сторонам, но в принципе возможно. Метод кнута и пряника, социальное давление, поддержка мощного социального «надо» в сознании обучающегося – все это методы старые, проверенные. На этом пути главное – неусыпный и постоянный контроль [11].

Второй путь интереснее и приятнее, он предполагает опору на внутренние стимулы к обучению, но имеет и свои недостатки: его реализация невозможна без существенного изменения педагогических средств, используемых для создания и поддержания обучающей мотивации.

Так, где же истоки этой мотивации? Сегодня ставка делается на самостоятельную творческую деятельность обучающихся, рефлексии их деятельности. Наиболее эффективным в формировании мотивации этой деятельности является обучение, не ограничивающееся сообщением знаний и многократным повторением учебного материала, а направленное на развитие у них познавательных процессов.

Основными приемами, стимулирующими у обучающихся познавательную активность, можно назвать все проблемные, частично-поисковые и эвристические ситуации.

В наших руках возможность создать такую атмосферу на занятии, чтобы каждому было интересно, чтобы обучающиеся уходили с запасом знаний и помнили: «Не ошибается только тот, кто ничего не делает».

### Список литературы:

1. Еловская С.В. Особенности реализации речевого воздействия в процессе устной коммуникации / С.В. Еловская, Л.Г. Карандеева // Общественные науки. - 2017. - № 6. - С. 77-88.

2. Маркова А.К. и др., Формирование мотивации учения, Просвещение, М. 1990.

3. Петрищева, Л.П. QUEST-технологии как средство формирования универсальных учебных действий школьников / Л.П. Петрищева, Е.Е. Попова, М.К. Скрипникова //Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. – Мичуринск: изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2016. - С. 191-194.

4. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М., Мотивация учения и её воспитание у школьников, Педагогика, М., 1983.

5. Горностаева З.Я., Проблема самостоятельной познавательной деятельности, Открытая школа, 1998, № 2

6. Ёсипов Б.П., Самостоятельная работа учащихся на уроках, М., Учпедгиз, 1961.

7. Кирпичева, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями в обучении письму и чтению: возможности вузовской подготовки педагогов начального образования / Е.В. Кирпичева, Е.В. Корепанова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2019. - № 3 (73). - С. 136-145

8. Кузнецова, Н.В. Самостоятельная работа как важная составляющая образовательного процесса в высшей школе / Н.В. Кузнецова, Ю.А. Федулова //

Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2019. - № 1. - С. 91-99.

9. Орлов В.Н., Активность и самостоятельность учащихся, 1998.

10. Федулова Ю.А. Модель методической системы опережающего обучения естественнонаучным дисциплинам в ведущем вузе / Ю.А. Федулова, Е.С. Симбирских, А.В. Козачек // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. - 2019. - № 4 (74). - С. 118-125

11. Федулова Ю.А. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентного подхода / Ю.А. Федулова, Е.Е. Попова // European Social Science Journal. - 2018. - № 12-1. - С. 183-187

UDC 165.24

**COGNITION AS A WAY OF ACQUIRING KNOWLEDGE AND  
TRANSMITTING IT**

**Nechaeva Svetlana Gennadievna**

student

**Fedotov Alexander Nikolaevich**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

[lingvist-af@yandex.ru](mailto:lingvist-af@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** A modern school (including a higher one) does not currently have sufficient means to conduct the learning process with a focus on the “learn to learn” technology and at the same time develop and, saturating with quality, improve the necessary sustainable motivational structural basis for the impact of this type of training on learner identity.

**Key words:** cognition, perception of educational information, solution of educational problems.