

**ОТРАЖЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА
В ОБРЯДОВЫХ ИГРАХ РУССКОГО НАРОДА**

Баудер Г.А¹.

к. ф. н., доцент кафедры педагогики и психологии
Социально-педагогический институт
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Россия

Полунина Л.И.

к. ф. н., доцент кафедры педагогики и психологии
Социально-педагогический институт
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Россия

Аннотация: в условиях перманентного социального кризиса конца XX - начала XXI веков, когда русский народ в значительной степени утратил витальные силы, он нуждается в подтверждении своих достоинств, в том числе на уровне исследования русского национального характера. Каждый народ неповторим в своей индивидуальности и является частью всемирно-исторического процесса. Русский национальный характер, его необычность и непонятность возбуждает живейший интерес и стремление объяснить и понять его характерные черты.

Ключевые слова: русский национальный характер, православие, российский менталитет, социальная организация общества.

¹ Баудер Г.А., Полунина Л.И. tatmila@yandex.ru

Каждый народ является частью всемирно-исторического процесса и неповторим в своей индивидуальности. Необычность и непонятность русского национального характера возбуждает живейший интерес и стремление объяснить и понять его характерные черты.

Русский народ в значительной степени утратил витальные силы в условиях перманентного социального кризиса конца XX - начала XXI веков. Сегодня он нуждается в отражении своих достоинств на уровне демонстрации исследования.

Русские учёные, философы и писатели, анализируя черты русского характера, отмечают их противоречивость и двойственность: высота, духовность тяга к справедливости и тут же лень, бездеятельность, безответственность.

Русский народ не сталкивался с проблемой мирного времени, т.к. был занят внутренним обустройством, восстановлением страны после многочисленных нашествий степняков, а потом собиранием исконных земель.

Влияние православия как одного из источников российского менталитета, является наиболее значимым. Социальная организация общества оказывает влияние на специфику российского менталитета, которая проявляется в активной роли государств. В менталитете россиян отмечается доминирование убеждения в необходимости сильной власти.

Доказано, что термин «национальный характер» описательный, а не аналитический. Некоторые, говоря о национальном характере, имеют в виду темперамент, особенности эмоциональных реакций народа. Другие обращают внимание на социальные ориентации отношение к власти, нравственные принципы, труд и т.п. Национальный характер любого народа целостная система со свойственным ей набором качеств, черт, доминирующих в образе действий, мыслей, побуждений в культуре, поведении, свойственных данной нации. Национальный характер устойчив, преемственность его качеств, черт обеспечивается социальными средствами передачи общественно-исторического опыта поколениями. Национальный характер подвержен определенным

изменениям, но «коррекции» практически не поддается. Общество с недостаточно развитым и слабым национальным характером обречено на поражения и неудачи.

По мнению Лебедевой П.М., понятие «национальный характер» в современной психологии не считается «научным», потому, что с трудом поддается измерению.

Национальный характер – это теснейшая связь человека с его культурой. Это совокупность психологических качеств, которые сформированы у представителей нации в определенных исторических, природных, социально-культурных и экономических условиях её развития.

Понятие национального характера до сих пор не имеет четкого определения в современной этнопсихологии. Большинство исследователей считают, что национальный характер должен отражать не только внешние привычки и поведение, но и особенности эмоциональных реакций на явления привычной и непривычной среды, а также ценностной ориентации и потребностей.

К.Д. Ушинский считал, что язык соединяет людей в одно великое историческое целое. «Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно эта сама жизнь... Новую родину даже может создать народ, но языка – никогда; вымер язык в устах народа – вымер и народ [4, с. 541 - 542].

Принцип предикативной репрезентации отношений вне языковой действительности свойственен игровому творчеству. Изображение различных событий, реалий, фактов как самоценных величин, обладающих равной эстетической значимостью, обуславливает единая предикативная форма представления разных экстралингвистических отношений. В центре внимания в игровом контексте стоит человек.

Языковые единицы, объединенные темой «человек», выделяются среди лексем, характеризующих людей по характерным признакам: пола, возраста, социальному положению, морально-нравственным и интеллектуальным

качествам, подчеркивающие образ жизни и, конечно же, характер человека.

Например:

Гуляка (развратный, распутный человек): [Он в мольдас'т'ы да 'ыгүр ахоч'ы'ь был, 'ызв'эсны'ь үул'ака] / Мичуринский р-н, с. Борщевое, Невзорова М.А., 1923 года рожд. Запись 1998 г.

Проныра (хитрый, коварный человек): [Харошы'ь 'ыгүрок - зть праныра знач'ыт'] / Мичуринский р-н, с. Борщевое, Пенина П.А., 1923 года рожд. Запись 1993 г.

Шельма (плут, мошенник): [Х'ытрьва 'ыгүрака пръзывал'ы шэл'мь'ь']. [Х'ытры'ь был шэл'ма, лав'ы - н'ь лав'ы, н'ь пь'ьмаи'ыш.] / Мичуринский р-н, с. Стаево, Кастрикин Г.Б. 1936 года рожд. Запись 1994 г.

Хват (в простореч. означает человека предприимчивого, смелого и проворного): Он у нас п'эрвы'ь хват в 'ыгүр'э 'ыгүрат', п'эс'н'ы зьвад'ыт']. / Никифоровский р-н, с. Киселевка, Савилова С.Ф., 1931 года рожд. Запись 1995 г.

Интересно особое средство текстообразования – номинация субъекта действия по названию игры, т.е. наименование лиц – игроков:

а) по отношению к действию («затевщик», «водильщик», «заводник», «начинщик», «зачинщик», «жилак», «обыграла», «окула», «выкупала», «биток», «закатай», «выжигала», «подавальщик», «заводила» и ряд других);

б) по месту действия в играх («майданник», «заугольник»);

в) по определенной роли в играх («большуха», «бабка», «десятник», «матка», «детка», «передовка»).

Заслуживает внимания обилие глагольной лексики, которая несет большую эмоциональную и экспрессивную нагрузку. Отмечаем множество лексем, характеризующих состояние чувств человека: «остолбенеть», «оторопеть», «одуреть», «оцепенеть», «обомлеть», «осатанеть»; лексем, обозначающих речемыслительные процессы: «наклепать», «журить», «баить», «хвастать»; лексем, характеризующих поведение человека: «выкликать»,

«ветреничать», «зевать», «гикать», «куликать», «жеманиться», «мыкаться», «ловчиться», «пристраститься», «разгаляндаться», «развиливать», «таскаться», «сварнакать», «шататься».

Отмечается обилие глагольной лексики, предполагающей функцию воздействия на других людей: «волочиться», «гвоздить», «пхнуть», «поджигать», «потакать», «подъяривать», «скопытить», «стращать».

Основная функция игровой лексики наряду с самими играми – эстетическая, создание образа. Поэтическая функция в игре, наряду с другими, не менее важными, скажем, познавательной, доминирует.

Сигнификативная функция в игровом тексте подчиняет номинативную, коммуникативную, прагматическую, являясь обобщающим знаком, являясь знаком знака, т.е. символом. Игровой текст может сворачиваться, сжимать информацию. Не случайно в обрядовых игровых текстах так широко используется диалогический характер речи. В игровом тексте всегда отмечается побуждение к действию и ответная реакция.

У русских нет немецкой педантичности, врожденной тяги к деньгам, японского трудолюбия, американского снобизма... Но невозможно выделить характерной, достаточно яркой черты, которая стала бы характерной чертой всей нации. В настоящее время Россия переживает сложные времена и мы должны суметь возродить в себе все лучшие черты, которые когда-то были потеряны, и изжить недостатки, которые переросли в настоящее время в пороки.

Список литературы

1. Аникин В.П. Народная игра как художественный феномен. //ФН. - 1996. - №3 - С.14-25.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. - М., 1987. - 97с.
3. Подгаецкая И. М. «Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка»/И. М. Подгаецкая – М.: «Просвещение», 2005 г.–263с.

4. Ушинский К.Д. Родное слово. Избранные педагогические сочинения.
М., 1954 Т. II. С. 541-542.

A REFLECTION OF THE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SPECIFICS
NATIONAL CHARACTER IN THE CEREMONIAL GAMES OF THE RUSSIAN
PEOPLE

Bauder G. A.

K. F. Ph. D., associate Professor of pedagogics and psychology chair

Socio-pedagogical Institute

Michurin state agrarian University,

Michurinsk, Russia

Polunina, L. I.

K. F. Ph. D., associate Professor of pedagogics and psychology chair

Socio-pedagogical Institute

Michurin state agrarian University,

Michurinsk, Russia

Abstract: in the context of the permanent social crisis of the late XX - early XXI centuries, when the Russian people largely lost vital forces, it needs to confirm its advantages, including at the level of the study of the Russian national character. Each nation is unique in its individuality and is part of the world-historical process. Russian national character, its singularity and incomprehension excites lively interest and desire to explain and understand its characteristics.

Key words: Russian national character, Orthodoxy, Russian mentality.