

УДК 378.14

**ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ
МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК И ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Обносов Владимир Николаевич

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosow@eandex.ru

Оксана Валентиновна Беляева

магистрант

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье анализируются психологические особенности, связанные с половыми различиями, рассматриваются преимущества и недостатки раздельного обучения.

Ключевые слова: половая дифференциация, гендерные стереотипы, маскулинность, феминность, раздельное обучение.

Реализация принципа учета половых различий может находить свое отражение в представлении о необходимости отдельного обучения и воспитания. Подобная идея не нова, она не раз с разным успехом воплощалась в жизнь. В традиционном обществе мужские и женские роли значительно различались, различались виды трудовой деятельности, семейные обязанности, правовое положение мужчины и женщины. Поэтому обучение и воспитание не могло не учитывать эту разницу. В данный момент проблема отдельного обучения не является самой актуальной для нашего образования, но гендерная дифференциация обучения и воспитания очень важна [3, с.139].

В начальных классах девочки, как правило, опережают мальчиков в своем развитии. У девочек значительно реже наблюдается задержка психического развития, реже встречаются речевые нарушения, в частности, заикание. Девочки, как правило, более усидчивы, у них легче происходит обучение письму, формирование графических навыков. Поэтому, в массе своей, они в большей степени готовы к школе. Привычка к дисциплине также более характерна для девочек. Взрослые обращают на это большее внимание: некоторое озорство и непослушание у мальчиков представляется допустимыми, когда такие же поступки девочек подвергаются осуждению. Физическая агрессия мальчиков вызывает у педагогов возмущение, но ситуация будет восприниматься серьезнее, если драку затеяли девочки.

В обыденном сознании есть представление о том, что девочки менее агрессивны, однако это в большей степени относится к физической агрессии, а вот в плане агрессии вербальной они могут от мальчиков не только не отставать, но и превосходить их. Среди мальчиков гораздо реже встречается такой вид агрессии как заговоры против кого-то, объявление негласного бойкота – «Давай не будем с ним (с ней) дружить!». Этот вид агрессии более доступен девочкам, он менее заметен, чем агрессия физическая, но может приводить к очень тяжелым последствиям.

Такие реакции как слезы, уныние и повышенную ранимость у девочек вполне принимают как проявление обычной реакции слабого пола. Слезы

мальчиков уже в средних классах, не говоря уже о классах старших, расценивают как проявление слабости и недостаток мужественности. Отчасти именно с этим связано то, что плохо успевающие учащиеся - мальчики могут демонстрировать полное внешнее безразличие к результатам своей учебы, хотя внутренне могут это сильно переживать. Педагоги должны обязательно об этом помнить, чтобы не позволить ученику совершить опасные и непоправимые поступки, вызванные скрытыми переживаниями.

Более высокая дисциплинированность девочек позволяет им успешно учиться и адаптироваться к школе. При доминировании в начальных классах учителей-женщин, у них и у девочек больше общих черт, связанных с полом, поэтому в общении с педагогом они испытывают меньшие трудности, чем мальчики.

Сложившееся в настоящее время доминирование учителей - женщин не способствует формированию у мальчиков мужских черт характера, препятствует отождествлению себя с учителем, тогда как для девочек подражание своей учительнице является вполне нормальным. Для преодоления этого противоречия нужны учителя-мужчины, однако в обществе являются достаточно устойчивыми представления о профессиях, более подходящих либо для мужчин, либо для женщин. В частности, профессия школьного учителя (тем более, воспитателя детского сада) чаще всего воспринимается как женская. Единичными являются случаи, когда мужчина является учителем начальных классов. В школе преобладают женщины-учителя, за немногими исключениями, когда мужчины ведут занятия по физкультуре, ОБЖ, начальной военной подготовке. Поэтому поступление юноши в педагогический институт – это скорее исключение, чем правило, тем более что многие из них уже изначально не планируют быть педагогами. В данном случае вряд ли можно говорить об ответственном отношении к своему профессиональному выбору [2, с.54].

В обществе бытует стихийное разделение школьных предметов на более или менее важные для представителей разного пола. Так физкультура считается нужной для всех учеников ради сохранения и укрепления здоровья, но неуспехи девочек на уроках физкультуры выглядят более допустимыми по сравнению с неудачами мальчиков: «Ты же будущий воин, мужчина, защитник!». Физика также в большей степени воспринимается педагогами как «мужской» предмет, поэтому успехи девочек по этой дисциплине часто объясняют большим трудолюбием, прилежанием, зубрежкой или же необычным проявлением «не женского ума». Математические способности девочек не считаются каким-то отклонением от нормы, однако стремление к углубленному изучению этого предмета чаще связывают с мужским началом. Поэтому надо помнить, что успешность в тех или иных учебных дисциплинах может быть связана отнюдь не с какими-то особыми природными свойствами «женского» или «мужского» ума, а с чисто социальными факторами – характером обучения и воспитания, социальными стереотипами.

Профессиональные представления, предпочтения и возможности выбора будущей профессиональной деятельности у мальчиков и девочек неодинаковы [5, с. 288]. Несмотря на это, школьное обучение осуществляется по единой программе без учета фактора будущей профессиональной направленности и профессиональной пригодности. В старших классах проблема профессиональной ориентации становится особенно острой, однако половая дифференциация обучения может частично реализовываться лишь на уроках труда, причем варианты здесь весьма ограничены. Это не позволяет в полной мере учитывать индивидуально-психологические различия детей, в том числе и различия, связанные с полом, что является важнейшим компонентом профессиональной компетентности и профессиональной культуры педагога [2, с. 207; 7, с. 80].

В свое время движение за эмансипацию женщин приобрело очень широкий размах, резко осуждалось ограничение доступа женщин к образованию, к активному участию в общественной жизни. В первые годы

Советской власти многие женщины стали осваивать традиционные мужские профессии, работали на тракторах, шли в авиацию, и вопрос о раздельном обучении детей в школах не представлялся актуальным. Вместе с тем, к учебе в военных училищах допускались только мужчины. Такая же практика сохраняется до сих пор при приеме детей в нахимовские и суворовские училища. В довоенное время и в некоторый период после Великой Отечественной Войны в городах сохранялось деление средних школ на мужские и женские. Но в сельской местности такой возможности не было, там часто существовала всего лишь одна школа, которая часто была рассчитана на несколько деревень.

В обсуждении вопроса о преимуществах и недостатках раздельного обучения надо учитывать, как социально-психологические, так и экономические аспекты [1, 3, 4, 6]. С экономической точки зрения введение раздельного обучения ведет к увеличению числа школ и, соответственно, к увеличению затрат на образование. Потребуется большее количество учебных помещений, больше педагогов (в том числе педагогов-мужчин), увеличение обслуживающего персонала. Введение раздельного обучения требует дифференциации учебных программ для мужских и женских школ, дифференциации учебников, изменений методики обучения с учетом фактора пола.

Сторонники раздельного обучения считают, что в однополой среде легче и правильнее формируется традиционный стереотип мужского или женского поведения, снижается риск феминизации мальчиков и маскулинизации девочек. При этом предполагается, что в мужских школах в качестве педагогов будут работать, преимущественно, мужчины, а в женских – женщины. Представители этого направления считают, что современная школа излишне феминизирована и не способствует воспитанию у мальчиков мужественности. Необходимо самое активное участие в учебно-воспитательной деятельности педагогов-мужчин, нужно создать такие условия, чтобы педагогическая профессия стала для абитуриентов-юношей более привлекательной. Следует заметить, что в

течение многих столетий учителями были, как правило, мужчины. Представление о педагогической профессии как преимущественно женской возникло только в прошлом веке.

Еще один аргумент в пользу отдельного обучения состоит в том, что мужчина-учитель лучше понимает психологию мальчика, подростка и юноши, так как сам прошел все эти этапы. Мужчина-педагог лучше знает особенности взаимоотношений в мужской группе, хорошо представляет желания, интересы, увлечения мальчиков. То же самое можно сказать и о педагоге-женщине по отношению к девочкам.

Конечно, данное утверждение нельзя считать абсолютно верным: женщины-педагоги имеют определенное представление об особенностях мужской психологии на основе общения с отцами, мужьями, сыновьями, одноклассниками. Мужчины также имеют представление об особенностях поведения женщин, особенностях их психологии. Тем не менее, возможность идентификации с представителями своего пола оказывается более вероятной.

Противники отдельного обучения опасаются, что такая взаимная изоляция в течение длительного процесса обучения не будет способствовать развитию взаимопонимания между представителями разного пола. Это станет в дальнейшем препятствовать установлению гармоничных отношений в семье между мужем и женой, между родителями и детьми, противоположными им по полу. Такое обособление может в будущем препятствовать и установлению контактов с представителями противоположного пола на работе, в повседневной жизни [8-10].

Надо учитывать также и степень маскулинности и феминности человека: есть мужчины и женщины которые, не отказываясь себя считать представителями своего пола, не вполне отвечают сложившимся в обществе идеалам мужественности или женственности. Они комфортно себя чувствуют среди представителей противоположного пола, но не уподобляются им, несмотря на то, что имеют ряд похожих поведенческих особенностей. В жесткой однополой среде, которая возникает при отдельном обучении, они

могут столкнуться со многими проблемами: насмешками, обвинениями в своей ненормальности, стать отверженными. При этом могут возникнуть большие препятствия на пути половой идентификации себя с представителями явно враждебной группы лиц своего пола. Известные в современном мире случаи смены пола могут быть вызваны разными мотивами, порой патологическими, но одной из причин может быть и неприятие в своей половой группе.

В заключение надо подчеркнуть, что одним из важнейших условий эффективной учебно-воспитательной деятельности является учет возрастных, типологических и индивидуально-психологических особенностей детей и, в частности, различий, связанные с фактором пола. Критических замечаний в адрес «бесполой» педагогики высказывалось немало, однако необходима основательная и серьезная работа для решения проблем, существующих в данной области.

Список литературы:

1. Кирпичева, Е.В. Формирование готовности будущих педагогов к проведению возрастно-психологического консультирования в процессе развития речи дошкольников / Е.В. Кирпичева // Сб.: Великая Победа: наследие и наследники: материалы VII Владимирских духовно-образовательных чтений, 2020. - С. 64-67.
2. Манаенкова, М.П. Компетенции и компетентность: проблемы профессиональной подготовки / М.П. Манаенкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014.- № 3. – С. 205 – 208.
3. Невзорова, М.С. Воспитание ответственности личности как готовности к реализации свободного выбора / М.С. Невзорова / Молодежь: свобода и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. - С. 52 – 56.
4. Обносков, В.Н. Динамика гендерных различий детей в процессе онтогенеза / В.Н. Обносков // Сб.: Актуальные проблемы образования и

воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы. – Мичуринск, 2019. - С. 139-141.

5. Обносков, В.Н. Представления молодежи о своем будущем и их влияние на профессиональное самоопределение / В.Н. Обносков // Материалы Всероссийской 1-й научной конференции «Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона». – Мичуринск: Изд – во Мичуринского ГАУ, 2016. - С. 287 – 290.

6. Перышкова, С.А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с трудностями в обучении / С.А. Перышкова, А.Ю. Шипилина // Сб.: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы. – Мичуринск, 2019. - С. 153-156.

7. Попов, А.С. Формирование культуры профессионального общения у будущих бакалавров педагогического образования / А.С. Попов, Т.И. Попова, В.Н. Обносков // Альманах мировой науки. 2016. -№ 2 (5).- С. 79 – 81.

8. Тимохина, Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения младших школьников / Е.А. Тимохина, С.А. Перышкова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 354.

9. Черных, В.В. Изучение акцентуаций характера у подростков и их учет в учебно-воспитательной работе / В.В. Черных, В.Н. Обносков // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 291.

10. Честных, В.А. Личностно-ориентированный климат взаимоотношений педагога и обучающихся в системе общего образования / В.А. Честных, С.А. Перышкова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 356.

UDC 378.14

**INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL DIFFERENCES BETWEEN BOYS AND
GIRLS AND THE PROBLEM OF SEPARATE EDUCATION**

Vladimir Nikolaevich Obnosov

PhD in Psychology, Associate Professor

vladimirobnosow@eandex.ru

Oksana Valentinovna Belyaeva

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article analyzes the psychological features associated with gender differences, discusses the advantages and disadvantages of separate education.

Keywords: gender differentiation, gender stereotypes, masculinity, femininity, separate education.