

УДК 159.9.07

## ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ

**Обносов Владимир Николаевич**

кандидат психологических наук, доцент

vobnosov@ mail.ru.ibm 359

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные требования к диагностической работе при определении готовности ребенка к школьному обучению.

**Ключевые слова:** психологическая диагностика, школьная зрелость, методы исследования, психологическое тестирование, индивидуальные особенности.

Психологическая диагностика является обязательным основанием успешной учебной и воспитательной работы и, в частности, необходима своевременная диагностика готовности ребенка к школьному обучению [2, 3, 8]. Однако следует помнить, что она является эффективной, если соблюдается ряд существенных положений:

1. Используемые методы должны быть адекватны задачам исследования.

Метод должен выявить именно то качество, которое следует изучить и оценить. Например, развитие детской моторики можно оценить, предлагая детям систему заданий на выполнение движений различной степени сложности, причем особое внимание обращается не на привычные, знакомые действия и движения, но на освоение новых. При всей очевидности этого правила оно не всегда выполняется. В частности, о развитии памяти судят по заранее заученным ребенком стихотворениям, о математических способностях – по тем заданиям, которые им были ранее освоены. Знание букв родителями часто рассматривается как один из показателей готовности к обучению, хотя у ребенка нет понимания, что согласный звук приобретает свое значение только в соединении с гласным, который определяет его мягкость или твердость, что гласный звук может быть йотированным и т.д.

2. Создание благоприятной обстановки при диагностическом исследовании.

Один и тот же метод, одна и та же методика может дать разные результаты в зависимости от того, в каких условиях она проводится. Иногда психодиагностическое исследование вызывает у испытуемого, особенно у ребенка, сильное психическое напряжение, поэтому полученные результаты нельзя считать достоверными.

Порой при проведении тестирования нет необходимых, элементарных условий: спокойной обстановки, возможности без длительного ожидания пройти тестирование, нет достаточного времени для адаптации ребенка к новой обстановке, к психологу или педагогу, проводящему тестирование. К

неблагоприятным условиям относится и переутомление самого психолога, его повышенная возбудимость, торопливость, стремление в ограниченные сроки «пропустить» как можно большее число детей. Все эти факторы значительно снижают достоверность полученных результатов и, что не менее важно, создают у детей и родителей негативную установку на последующие контакты с педагогом или психологом.

Любая мелочь при проведении психологического тестирования может оказать влияние на его результаты. Например, родители ребенка, который уже прошел тестирование, спешат рассказать другим, какие задания давались их ребенку, как надо ответить на них. Услышав это, взрослые, которые ожидают своей очереди на прием к психологу, начинают «натаскивать» своих детей. Но такое стремление обмануть психолога не приносит пользу ребенку: он теряет свою непосредственность, вместо собственных рассуждений, на которые вполне способен, пытается воспроизвести тот ответ, который ему подсказали другие. Даже если заучить все правильные ответы и благодаря этому безупречно пройти процедуру тестирования, то можно ли таким образом обеспечить успех в обучении? Вряд ли. Напротив, у педагога может создаться ошибочное, завышенное представление о возможностях ребенка, не позволяющее с самого начала обучения строить правильную работу с ним. Поэтому родителей перед тестированием надо настраивать на то, чтобы они способствовали проявлению реальной картины детских возможностей, реального поведения детей, не приукрашивая его. Это позволит педагогу более целенаправленно реализовать индивидуальный подход в работе с учениками, формировать их познавательные интересы [7, с. 83].

Перед основным тестированием целесообразно провести кратковременное пилотажное исследование, направленное на диагностику того, в каком состоянии находится ребенок. Состояние может оцениваться и при внимательном наблюдении за ребенком в процессе знакомства с ним, и в беседе.

### 3. Учет индивидуальных особенностей ребенка.

Может наблюдаться зависимость состояния ребенка и его результатов в психологическом тестировании от времени дня. Известно, что по характеру психической активности людей делают на «жаворонков» и «сов». Этому различию нельзя придавать абсолютный характер и считать его врожденным или генетически обусловленным, однако определенный ритм жизни по тому или иному типу, принятому в семье, у ребенка может сложиться. При психологическом тестировании, проведенном в первую половину дня, «совы» покажут худшие результаты, чем в первую из-за более низкого, привычного для них уровня психической активности в этот период. Зато «жаворонки» в этой ситуации имеют больше шансов хорошо справиться с заданием. Если же проводить тестирование с ними во второй половине дня, то оно будет гораздо менее успешным. Надо помнить, что предрасположенность к тому или иному типу тесно связана с режимом дня ребенка-дошкольника. Зная, что обучение первоклассников, как правило, осуществляется в первую смену, надо в соответствии с этим строить режим дня ребенка [5, с.16].

Результаты тестирования могут зависеть и от темперамента. Флегматик будет долго привыкать к новой обстановке, долго включаться в процедуру тестирования. Первые диагностические пробы для него надо рассматривать как адаптационные, хотя и тестирование, проводимое и с представителем любого другого типа надо начинать с «разминочных» заданий, чтобы дать возможность ребенку привыкнуть к новой обстановке. Первые задания надо давать с таким расчетом, чтобы ребенок с ними справился, чтобы к нему пришло ощущение успеха, уверенности в себе. Именно с создания положительной установки на процедуру тестирования, с усиления образа-Я тестируемого надо начинать процедуру исследования.

### 4. Ориентация на «зону ближайшего развития» ребенка.

Широко известно положение Л.С. Выготского о том, что знакомство с актуальным уровнем развития ребенка еще не позволяет судить об

умственном его потенциале, о возможной динамике развития. Даже при низком уровне актуального развития ребенок может иметь высокий потенциал, и напротив, давая высокую оценку сегодняшним способностям ребенка, мы можем не осознавать, что дальнейший прогресс окажется незначительным. Тем не менее, в обычной практике внимание обычно фиксируется на сегодняшнем, сиюминутном результате. Хотя если дать ребенку интересные, занимательные задания, пробуждающие его познавательную активность, то окажется, что он более способен, чем показалось на первый взгляд [4, с. 69].

#### 5. Учет вариативности детских способностей.

При обычном тестировании оценивается, преимущественно, развитие внимания, памяти, словесно-логического мышления, пространственных представлений. Интеллектуальные способности практического, художественного, социального плана чаще всего не изучаются. Интеллект оценивается односторонне, как приделок школьного обучения, хотя в реальной жизни интеллект выступает в самых разных планах и не может быть ограничен рамками одной только учебы. Если организовать посильную для его возраста исследовательскую деятельность ребенка, то можно обнаружить и другие, ранее незамеченные способности [1, с.18].

6. Умение правильно интерпретировать результаты тестирования и давать конкретные практические рекомендации.

Нередко родители с большой тревогой относятся к диагностическому обследованию ребенка и склонны оценивать результаты тестирования как некий диагноз, как глобальную оценку их воспитательных усилий и личности ребенка в целом. На самом деле, это всего лишь отправная точка для дальнейшей работы с будущим учеником. Психологические знания нужны для того, чтобы сделать эту работу более разумной, индивидуально ориентированной, целенаправленной.

7. Результаты тестирования доводятся только до сведения тех лиц, которые имеют право на доступ к ним.

Полученная в ходе психологической диагностики информация должна быть доступна только тем лицам, которым необходимо ее использовать для работы с ребенком (педагоги, психологи, классные руководители, администрация школы). Но и здесь важно соблюдать принцип конфиденциальности: давать только ту информацию, без которой решение профессиональных задач невозможно. Даже родители не всегда могут правильно воспользоваться теми сведениями, которые они получают от психолога. Он должен задумываться, какие действия родители могут предпринять, ознакомившись с результатами тестирования. Чтобы предотвратить возможные педагогические ошибки, психолог должен перед тестированием проводить установочные беседы с родителями, а после тестирования консультировать индивидуально. Особое внимание надо уделить тому моменту, когда ребенок и родители будут обмениваться своими мнениями о процедуре психодиагностического обследования и его итогах. Нелишне напомнить родителям, чтобы они не ругали ребенка за его ошибки, не показывали своего разочарования, если ребенок показал невысокие результаты, не оправдал возложенных на него надежд. Надо упомянуть и о том, что критика родителями предложенных заданий и самого психолога или педагога в присутствии ребенка не способствует усилению авторитета школы, не создает правильной настрой на предстоящую учебную работу.

#### 8. Правильное ведение диагностической документации.

Полученные в ходе исследования результаты должны быть точно зафиксированы и правильно оформлены. Это может быть запись на диктофон (с предварительного согласия родителей), письменное фиксирование результатов беседы с детьми и родителями, сохранение данных компьютерного тестирования. Важен четкий хронометраж времени выполнения заданий и общего времени тестирования, времени повторения заданий и дополнительных разъяснений. Для записи результатов исследования существуют специальные бланки, схемы, есть определенный порядок ведения протоколов исследований. Психологу важно записать свои

впечатления о ребенке сразу после тестирования, пока на них не наслоились впечатления о новом испытуемом. Целесообразно проводить процедуру тестирования с участием ассистента, фиксирующего результаты. Это позволяет более внимательно сосредоточиться на непосредственной работе с ребенком, и в тоже время появляется возможность профессионального обсуждения результатов с коллегой, присутствующим при этом исследовании. При формировании профессиональной компетентности очень важно обращать внимание на точную фиксацию данных психодиагностики [6, с. 208]. Соблюдение указанных положений позволяет значительно повысить достоверность получаемых результатов и в дальнейшем разработать на их основе траекторию психолого-педагогического сопровождения учебной деятельности ребенка и его личностного развития.

#### **Список литература:**

1. Корепанова Е.В. Возможности исследовательской деятельности в предупреждении школьной дезадаптации / Е.В. Корепанова, А.Ю. Кузнецова // Наука и Образование. - 2018. – Т. 1. - № 1. - С. 18.
2. Обносов В.Н. Анализ результатов применения психометрического теста в начальных классах / В.Н. Обносов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 350.
3. Обносов В.Н. Диагностика и профилактика психических расстройств у дошкольников / В.Н. Обносов, А.С. Веселовская // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 247.
4. Обносов В.Н. Роль собственной активности ребенка в развитии способностей / В.Н. Обносов, Е.Т. Уварова // Актуальные проблемы науки и образования: сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ за 2017 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2017. - С. 68 – 71.

5. Перышкова С.А. Роль семьи в развитии личности ребенка дошкольного возраста / С.А. Перышкова, Е.П. Скрылева // Актуальные проблемы науки и образования: сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ за 2017 г.. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2017. – С. 16 – 19.

6. Попова Т.И. К вопросу формирования профессиональной компетентности в подготовке бакалавров педагогического направления / Т.И. Попова, В.Н. Обносов, Е.В. Гончарова // Инновационные технологии научного развития: сборник статей международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. - С. 206 – 211.

7. Тарасова С.А. Применение интегрированного подхода в процессе формирования познавательного интереса младших школьников / С.А. Тарасова // Сб.: Молодежь: свобода и ответственность: материалы IV Владимирских духовно-образовательных чтений. - Мичуринск: Изд.-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 80 – 84.

8. Черных В.В. Изучение акцентуаций характера у подростков и их учет в учебно-воспитательной работе / В.В. Черных, В.Н. Обносов // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 291.

**UDC 159.9.07**

**GENERAL PRINCIPLES OF PSYCHODIAGNOSTIC WORK AND  
ANALYSIS OF SCHOOL MATURITY**

**Obnosov Vladimir Nikolaevich**

PhD in Psychology, Associate Professor

vobnosov @ mail.ru.ibm 359

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article discusses the basic requirements for diagnostic work in determining the child's readiness for schooling.

**Key words:** psychological diagnostics, school maturity, research methods, psychological testing, individual characteristics