

ТРУДОВОЙ ФРОНТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Попов Николай Михайлович¹

кандидат исторических наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы организации промышленного производства в районах Урала, Сибири и Средней Азии в годы Великой Отечественной войны. Автор статьи акцентирует внимание на трудовом подвиге русского народа в тылу, который в кратчайшие сроки восстановил перевезенные промышленные предприятия и увеличил количество выпускаемой военной продукции в критическое для страны время.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, трудовой подвиг, патриотизм, самоотверженность, эвакуация, промышленные предприятия, сельскохозяйственный труд, труженики тыла.

¹ Попов Н. М. nickpopov2011@yandex.ru

Великая победа, которую одержал СССР над нацистской Германией, имеет свои истоки. Прежде всего, мы должны назвать творцов этой победы. Это многонациональный советский народ.

Становление новой государственности после революционных событий Октября 1917 года происходило в непростых условиях, было множество трудностей и препятствий. Новая экономическая политика, коллективизация и ускоренная индустриализация страны оставили свои следы в формировании мировоззрения граждан Страны Советов. Однако следует отметить, что воля народа к победе над врагом к началу войны опиралась на мощную промышленность, состоящую из десятков тысяч фабрик, заводов, коллективные формы сельскохозяйственного труда.

Большая часть населения проживала в сельской местности, но занималась она не только земледельческим хозяйством. Часть промышленных предприятий, построенных во время второй пятилетки, располагалась в сельской местности, с учетом использования источников сырья и трудовых резервов.

Нападение нацистской Германии на нашу страну было предсказуемо и потому, начиная с 1939 года происходил постепенный рост выпуска военной продукции. Продолжительность рабочего дня в промышленности возросла с 7 до 8 часов. Доля выпуска перспективных новых образцов вооружения увеличилась до 28% от общего объема [1, 29].

В новых условиях изменилась структура народного хозяйства, и были созданы специальные органы управления. Плановые задания третьей пятилетки потеряли свою актуальность. Военное время требовало резкой милитаризации экономики и использования всех ресурсов для организации отпора врагу. Проведенная мобилизация привела к оттоку кадров из отраслей промышленности и сельского хозяйства. Миллионы мужчин стали бойцами вооруженных сил. Их место постепенно было заполнено женщинами и

детьми, начиная с 12-ти летнего возраста. Кроме того, на строительство оборонительных рубежей, привлекалось гражданское население от мала до велика. Копали противотанковые рвы, ставили заградительные сооружения, сбрасывали с крыш домов зажигательные снаряды после бомбежек городов.

В мемуарах одного из прославленных полководцев Великой Отечественной войны, маршала Г.К. Жукова, мы находим следующие строки: «Одной из величайших битв этой войны, которая приблизила нашу Победу, я считаю беспримерный подвиг народа, который вынес трудовую эпопею, смог эвакуировать промышленные заводы и восстановить производство на новых местах в рекордные сроки. Низкий поклон сельским труженикам, которые выдержали колоссальные нагрузки при дефиците рабочей силы» [2, 66].

Экономика современной России испытывает многочисленные трудности, одной из которых является недостаточный объем инвестиций в промышленный сектор. Поэтому вопрос о возможных резервах для улучшения ситуации являлся чрезвычайно актуальным для всех нас. Анализ развития событий в военный период, особенности организации работы промышленных отраслей и сельского хозяйства может дать импульс для поиска выхода из системного кризиса [3].

С самого начала военных действий Германии против СССР правительство осуществило ряд мер по перестройке народного хозяйства. Был создан и введен в действие «мобилизационный народнохозяйственный план» на 1941 год. Сильной стороной этого мероприятия являлась плановость социалистической экономики, поэтому мобилизационный характер действий позволил в кратчайшие сроки предпринять такие усилия, которые невозможно было осуществить в условиях других стран. Плановые задания предусматривали увеличение военной продукции на 27% до конца года. Кроме того, в число строительства новых объектов индустрии были включены металлургические заводы, электростанции, объекты химического производства, строительство железных дорог [4].

Переход экономической системы на выпуск военной продукции осуществлялся непросто [5]. Территории западной части СССР, на которых в довоенный период было сосредоточено до одной третьей части промышленности и сельскохозяйственного производства и проживало 48 миллионов человек, были оккупированы неприятелем.

Принятые Государственным Комитетом Обороны меры позволили за 5 месяцев перевести на Восток страны и в Среднюю Азию более 1400 фабрик и заводов оборонного комплекса и эвакуировать 11 миллионов гражданского населения, часть из которых были специалистами высокого класса [6].

Координацией этих передвижений руководил специально созданный орган – Совет по эвакуации. Объем произведенных работ был беспрецедентным, многочисленные проблемы решались за счет энтузиазма и патриотизма советских людей.

Отсутствие подготовленных площадок для оборудования решалось размещением станков на перспективных местах, вблизи коммуникационных линий, а при отсутствии помещений их устанавливали даже под открытым небом. Станки подключались к энергоснабжению и с помощью героического труда гражданского населения и привлеченных рабочих за фантастически короткий срок возводились промышленные здания.

Одновременно с восстановлением перевезенных заводов и запуском их в эксплуатацию происходило масштабное строительство металлургических заводов, электростанций и других объектов военного назначения [7].

Уже к лету 1942 года произошло, казалось бы, невероятное событие – на Урале и восточных территориях страны была полностью сформирована мощнейшая база по производству военной продукции удовлетворяющей потребности фронта. Новейшие виды вооружений позволили совершить коренной перелом в ходе Сталинградской битвы и сражения на Курской дуге [8].

Победа над грозным противником явилась результатом, полученным не только на полях сражений, но и благодаря миллионам простых людей,

тружеников тыла, которые по 12 часов стояли у станков, не жалея себя трудились на полях и фермах. Девизом их свершений были слова – «Все для фронта, все для Победы». Большая часть этих героических людей были женщины и дети.

Великие дела совершаются обычными гражданами, но это оказывается возможным, если они любят свою Родину и понимают смысл самоотверженного труда.

Возможен ли был такой порыв в условиях царской России во время Первой мировой войны? На наш взгляд, совершенно невозможен. Человек труда был призван на войну за интересы различных групп крупной буржуазии. Деление колониальных владений и рынков сбыта произведенной продукции привели к многомиллионным жертвам и удовлетворили потребности теневых властителей мира. Подвиг советского народа в лице тружеников тыла имеет особые истоки. Чувство сопричастности к судьбе Великой страны, защита права на жизнь и свободу для себя и будущих поколений позволили вынести невероятные трудности, физическую усталость и отдавать последнее во имя Победы над врагом.

Список литературы

1. Грабин В.Г. Оружие Победа. – М.: Политиздат, 1989. – 231 с.
2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. – М.: АПН, – 1972. – 231 с.
3. Попов Н.М. Морально-нравственный императив современного человека. /Актуальные проблемы воспитания и образования: интеграция теории и практики. Материалы Национальной контент-платформы. Под общей редакцией Г.В.Коротковой. – Мичуринск: изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С.289-292
4. Сидорова И.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий Великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала / И.В. Сидорова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. – 2019. – № 2. – С. 97.

5. Сидорова И.В. Подвиг в православной традиции / И.В. Сидорова, Н.В. Виданова // Наука и Образование. – 2020. – № 1. – С. 102
6. Сидорова И.В., Новикова И.В., Виданова Н.В. Формирование интеллектуально-речевого развития обучающихся / И.В. Сидорова, И.В. Новикова, Н.В. Виданова// Наука и образование. – 2019.– № 2. – С. 96
7. Попова И.В. Христианский контекст в творчестве М.М. Пришвина / И.В. Попова// Наука и Образование. – 2019. - №4(2019). – С. 37
8. S. Elovskaya, T. Stanchuliak, L. Karandeeva The Holistic approach to teaching English as a foreign language // INTED2019 Proceedings 13th International Technology, Education and Development Conference. March 11th–13th, 2019 — Valencia, Spain. – P.1253–1258.

LABOR FRONT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Popov Nikolai Mikhailovich

associate Professor , candidate of history

Michurinsk state agricultural university,

Michurinsk, Russia

Abstract: the article deals with the organization of industrial production in the regions of the Urals, Siberia and Central Asia during the great Patriotic war. The author of the article focuses on the labor feat of the Russian people in the rear, which restored the transported industrial enterprises in the shortest possible time and increased the number of military products produced at a critical time for the country.

Keywords: Great Patriotic war, labor feat, patriotism, selflessness, evacuation, industrial enterprises, agricultural labor, home front workers.

