

## **ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кузичева Наталия Юрьевна,**

к.э.н., доцент кафедры управления и делового администрирования

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, РФ

kuzicheva.natalia@yandex.ru

**Прошин Дмитрий Юрьевич,**

студент 4 курса Института экономики и управления

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, РФ

dizel\_lp@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию эффективности применения программно-целевого планирования развития муниципального образования на материалах Заворонежского сельсовета Мичуринского района Тамбовской области.

Ключевые слова: план, программа, цель, бюджет, муниципалитет

Программно-целевое планирование является эффективным инструментом государственного и муниципального управления, доказавшим правомочность своего широкого применения на историческом горизонте второй половины XX века - начале XXI века. Положительный опыт его применения был получен и во многих странах, в числе которых можно назвать Великобританию, Новую Зеландию Канаду, Швецию, Францию и др [3].

Программно-целевое планирование, представляя собой инструмент управления комплексным развитием муниципального образования, направлено на решение приоритетных проблем развития объекта управления в заданном концептуальном векторе наращивания его экономического и социального потенциалов. Его преимущественное применение предусматривает сосредоточение ресурсов, концентрации усилий на достижение целевых параметров перспективного состояния системы (объекта) [4-8].

Программно-целевой план имеет комплексный характер и представляет собой систему взаимосвязанных планов развития всех участвующих сторон - от организаций, осуществляющих программные мероприятия до населения [1].

Программно-целевое планирование реализуется через следующие стадии:

- 1) информационно-аналитическая;
- 2) целевая (построение дерева целей, формулирование задач);
- 3) стратегическая (описание направлений достижения целей);
- 4) организационная (программное бюджетирование, формирование системы реализации программы);
- 5) практическая;
- 6) результирующая (проведение оценки).

Каждый из этих стадий имеет критический характер для последующих этапов планирования и реализации конкретных планов развития территорий, организаций и др. Другими словами, конечная эффективность реализации плана будет зависеть в равной степени от объективности оценок тенденций изменения тех или иных сторон социально-экономической жизни, соответствия им целевых установок стратегического развития, достаточности бюджета

реализации мероприятий, направленных или на ликвидацию проблемных участков, или на наращивание потенциалов конечных получателей эффектов, технологичности выполнения программных мероприятий [9-11].

Потенциал программно-целевого планирования находится в тесной корреляции с масштабом ресурсного обеспечения проводимых программных мероприятий.

Щик А. указывает, что основная цель программного бюджетирования заключается в рационализации процесса разработки бюджета посредством: а) использования данных о затратах и выгодах альтернативных способов достижения заявленных государством целей; б) измерения конечных результатов для облегчения эффективного достижения выбранных целей [2]. При этом предварительно должны быть проведены структуризация программы, обоснование ресурсной потребности для реализации каждого составного плана, разработка системы управления процессом реализации планов, в том числе с учетом временной составляющей, наличие методического обеспечения оценки эффективности альтернативных вариантов достижения целей, полнота информационной базы, необходимой для программно-целевого планирования в целом и каждого его участка в частности [3].

Важной чертой программно-целевого планирования можно назвать индивидуальную ответственность лиц на разных уровнях управления ею.

Ответственный исполнитель программы социально-экономического развития имеет право изменения размера бюджетных ассигнований, то есть изменения пропорций распределения средств по программам, территориям, оперативным единицам. Оперативной единицей называется конкретный получатель финансового ресурса, направляемого на достижение результата [12].

Преимущества программного бюджетирования состоят в:

- целевом ориентировании развития;
- взаимозависимость долго- и краткосрочного планирования;
- повышение ответственности исполнителей;

- возможность установления уровня приоритетности направлений развития и перераспределения бюджетных средств;

- повышение прозрачности и доступности бюджетной информации для общественного контроля;

- структуризация бюджета.

Эффективность реализации программно-целевого планирования определяется по трем позициям-критериям. В связи с тем, что целью социально-экономического развития территории является создание условий расширенного воспроизводства общества, реализуется через структурные и качественные изменения в экономике, производительных силах, факторах роста, науки, культуры, уровня жизни населения, оценку состояния страны, региона, района, муниципалитета необходимо проводить с позиций гражданина и жителя.

Программно-целевое планирование является неотъемлемым элементом бюджетного процесса в любом муниципальном образовании.

Реализация всех направлений муниципальной политики осуществляется через муниципальные программы развития.

Муниципальная программа – это увязанный по целям, задачам, ресурсам, исполнителям и срокам комплекс мероприятий, обеспечивающих эффективное решение проблем развития муниципальных образований [13].

В муниципальном образовании «Заворонежский сельсовет» Мичуринского района Тамбовской области официально принятыми к реализации считаются 11 муниципальных программ:

- «Обеспечение населения комфортным и доступным жильем и коммунальными услугами на 2014-2020 годы» (постановление № 228);

- «Социальная поддержка населения Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 198);

- «Обеспечение безопасности населения и защита его жизненно важных интересов Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 199);

- «Управление и распоряжение муниципальным имуществом в Заворонежском сельсовете на 2014-2016 годы»;

- «Экономическое развитие и инновационная экономика Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 62);

-«Развитие физической культуры, спорта, туризма на территории Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 64);

-«Развитие культуры на территории Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 65);

- «Развитие транспортной системы и дорожное хозяйство» на 2014-2020 года Заворонежского сельсовета Мичуринского района (постановление № 216);

- «Охрана окружающей среды, воспроизводства и использование природных ресурсов Заворонежского сельсовета Мичуринского района на 2014-2020 годы» (постановление № 68);

- «Программа комплексного развития социальной инфраструктуры Заворонежского сельсовета Мичуринского района Тамбовской области на 2018-2035 годы» (постановление № 321);

- «Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры на территории Заворонежского сельсовета Мичуринского района тамбовской области на 2018-2035 годы» (постановление № 322).

Удельный вес программ в бюджете Заворонежского сельсовета Мичуринского района в 2017 году составил 78,5%, в 2018 году - 75,2%, в 2019 году - 74,3% (9714,2 тыс. руб.).

За исследованный период бюджеты выполнены в полном объеме.

Следует отметить, что степень освоения средств, направляемых на реализацию того или иного мероприятия не может быть признано показателем эффективности плана, поскольку не отражает качественную сторону результата решения задачи или достижения цели развития.

В целом, программно-целевое планирование социально-экономического развития муниципального образования, проведенное на материалах

Заворонежского сельсовета Мичуринского района позволяет в более прозрачном режиме осуществлять контроль за выполнением экономически и социально важных направлений улучшения жизни сельского населения.

### Список литературы:

1. Бабушкин В.А. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров / В.А. Бабушкин, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2016. - № 4. - С. 81-85.

2. Беленчук А.А., Ерошкина Л.А., Прокофьев С.Е., Сидоренко В.В., Силуанов А.Г., Афанасьева М.П. Программный бюджет: лучшая практика // Финансовый журнал - 2011.

3. Домбровская И.А., Чернышева В.М. Применение программно-целевого метода в бюджетном планировании и прогнозировании в муниципальном образовании // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-5. – С. 1017-1021; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36269> (дата обращения: 09.04.2020).

4. Жилияков Д.И. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в России и Курской области / Д.И. Жилияков, М.Н. Толмачев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 5. – С. 19–23.

5. Жилияков Д.И. Характеристика бюджетной политики города Курска / Д.И. Жилияков // Сб.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной науч.-практ. конф. – Ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – С. 103-107.

6. Красников А.Г. Маркетинговая стратегия развития муниципального образования / А.Г. Красников, Е.А. Строкова, М.В. Поляков // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. С. 209-214.

7. "ПЛЮС-МИНУС" Репутация: из опыта имиджмейкинга государственной службы: учебно-методическое пособие / О.С. Синепупова, Н.И. Руднева, Г.В. Короткова, Е.А. Ветрова и др. – Тамбов: изд-во Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, 2015. – 150 с.

8. Чмир Р.А. Реализация национального проекта "Образование" в ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ / Р.А. Чмир, К.Ю. Панфилов, А.А. Привалов // Сб.: Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы. Под общей редакцией Г.В. Коротковой. – Мичуринск, 2019. - С. 195-198.

9. Чмир Р.А. Роль системы дополнительного образования в подготовке кадров для АПК в регионе / Р.А. Чмир, А.А. Привалов, А.П. Антипов // Наука и Образование. - 2020. - № 1. - С. 117.

10. Чмир Р.А. Роль ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ в системе дополнительного образования детей г. Мичуринска / Р.А. Чмир, Е.С. Минасянц, А.А. Привалов // Наука и Образование. - 2019. - № 3. - С. 51.

11. Чмир Р.А. Роль центра развития современных компетенций детей ФГБОУ ВО "Мичуринский ГАУ" в системе подготовки учителей для региона / Р.А. Чмир, О.В. Юдина // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. - 2019. - № 4-2. - С. 68-70.

12. DonVito P. A.. The essentials of a planning—programming—budgeting system. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 1969.

13. Schick A. The road to PPB: The stages of budget reform. Public Administration Review, 1966, Vol. 26, No. 4, pp. 243—258.

# **PROGRAMME AND TARGETED PLANNING FOR MUNICIPAL DEVELOPMENT**

**Kuzicheva Natalia Yurevna,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the  
Management and Business Administration Department

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

kuzicheva.natalia@yandex.ru

**Proshin Dmitry Yuryevich,**

4th year student of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

dizel\_lp@mail.ru

Annotation. The article is devoted to the study of the effectiveness of the application of program-targeted planning of the development of the municipality on the materials of the Zavoronezhsky Village Council of the Michurinsky District of the Tambov Region.

Keywords: plan, program, purpose, budget, municipality.