

**К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ДОПУСТИМОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Гаврилова Елена Николаевна,
к.ф.н., доцент Института экономики и управления

Минакова Кристина Сергеевна,
обучающаяся Института экономики и управления

kristina.minakova2016@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Российская Федерация

Аннотация. Сегодня судебная лингвистическая экспертиза вносит весомый вклад в обеспечение научных основ российского правосудия. В данной статье рассматривается проблема методов лингвистической науки и их использование в судебной лингвистической деятельности, отвечающие точностью и надёжностью исследования. Были определены комплексные критерии с помощью которых происходит отнесение речевой деятельности к текстам

Ключевые слова: Судебная лингвистическая экспертиза, методы, судопроизводство.

Безусловно, за последние годы судебная лингвистическая экспертиза окончательно сформировалась как самостоятельный род судебных экспертиз, который относится к классу судебно-речеведческих экспертиз.

Судебная лингвистическая экспертиза - молодая отрасль прикладного языкознания. Этот факт обуславливает наличие стихийных тенденций ее формирования.

На современном этапе развития судебное лингвистическое исследование относится к одним из приоритетных направлений научного познания и является одним из основных способов доказывания судебной истины. К этому исследованию обращались изарубежные, и отечественные учёные, исследования которых посвящены выявлению факторов, анализу, разработке методики исследования.

Как известно, в судебной экспертизе необходимо применение надежных, апробированных методов и приемов, способных привести к достоверным выводам, к которым придут и другие исследователи при соблюдении установленных процедур. Данное требование, естественно, относится и к лингвистической экспертизе. В то же время практика постановки вопросов, многообразие и нестандартность речевого материала требуют от эксперта модернизировать существующие в экспертизе методы, адаптировать их к требованиям конкретного исследования, внедрять новые направления или же закреплять научную методику за определенным видом экспертизы.

Словарь основных терминов судебных экспертиз определяет метод экспертизы как систему логических и инструментальных операций получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Операции, образующие метод, представляют собой практическое применения знаний закономерностей объективной действительности для получения новых знаний о ней [3].

Сложность разработки комплекса универсальных методов для осуществления разных типов экспертиз с лингвистической составляющей связанасо многими факторами.

Каждый вопрос, поставленный на рассмотрение эксперта, преследует конкретную исследовательскую цель. Например, при написании экспертиз, которые имеют отношение к правовой сфере, может быть использован один комплекс методов. А для экспертиз, входящих в сферу деятельности специалистов по лингвокриминалистике, актуальными окажутся иные критерии отбора методов. Следует учесть, что в обоих случаях работа ведется с текстами.

Рассмотрим методы, которые, как считает Гандау К. А., могут быть использованы при производстве лингвистических экспертиз.

Контент-анализ - это количественная оценка содержания коммуникативных единиц, цель которой – выявление когнитивных установок автора

Лингвистический- выявление единиц языка, передающих различные коннотации в процессе их реализации в конечном тексте.

Логико- грамматический – определение логической основы сематической структуры предложения, анализ пропорциональных установок.

Анализ пресуппозиций – определение общего компонента знаний для говорящего и слушающего.

Анализ коммуникативной организации – актуальное членение текста

Анализ структурной организации – выявление и описание структурных единиц текста, целостности и связности текста.

Метод авторизации текста – атрибуция высказываний в устных текстах, содержащий исследуемый семантический компонент значения, по принадлежности говорящему.

Семантико- синтаксический и лексическо- семантический – определение значения слов, словосочетаний, предложений в контексте высказывания.

Метод концептуального анализа – выявление концептов и изучение их как единиц концептуальной картины мира языковой личности автора,, стоящего за текстом.

Метод компонентного анализа – разложение значения на минимальные сематические составляющие

Аудитивный перцептивный анализ - исследование аудитивных свойств речи, анализ их специфики.

Функционально-стилистический анализ – определение функционально-стилевой принадлежности текстов, характеристик речи участников

Функционально-прагматический анализ определение иллокутивной функции высказывания и типа речевого акта

Грамматический анализ предложений- процесс сопоставления линейной последовательности слов языка с его формальной грамматикой

Контекстологический - изучение языковой единицы в контексте

Дистрибутивный - основан на изучении окружения я отдельных единиц в тексте

Трансформационный - выведение сложных синтаксических структур из более простых с помощью небольшого выбора правила преобразования.

Метод интерпретации - операция, направленная на истолкование слов, я знаков, жестов.

Дискурсивный - взаимодействие между языковыми средствами и определёнными типами дискурсов.

Семантико – стилистический - изучение механизма смысловой трансформации лексических единиц в тексте и определение их стилистической роли[4].

Одной из главных потребностей следственной и судебной практики является назначение судебной лингвистической экспертизы, так как в последнее время довольно часто требуется помощь в разрешении спорных вопросов, касающихся анализа содержательно-смысловой и формальной стороны речевого произведения именно лингвиста.

Успех судебной лингвистической экспертизы зависит от правильности постановки вопросов перед экспертами-лингвистами, но фундаментальные научные основы данного раздела судебной лингвистики разработаны не в полном объёме.

Прежде всего перед проводимой работой нужно сделать выбор и определиться, какое именно сочетание методов будет наиболее эффективным при выполнении определенной экспертизы

В связи с развитием современных технологий и тенденций встает вопрос о расширении исследований в данной области.

Судопроизводство столкнулось с проблемой противоречивых мнений и заключений, которые выносят разные специалисты по одним вопросам. Из-за незнания современных экспертных методик заключения экспертов часто не отвечают критерию четкости и точности. Большой объём текстов, которые предоставляют на судебно-лингвистическую экспертизу, трудоёмкость и многообразие практических задач, для решения которых нужны и необходимы специальные лингвистические познания.

Подходящий к использованию в судебной лингвистической экспертизе методы должны отвечать общим принципам допустимости применимости метода в судебно-экспертном исследовании: легитимность, научная обоснованность и достоверность метода, позволяющая получать точные и надежные результаты.

В заключении хотелось бы отметить что для более точного результата в судебной лингвистической экспертизе необходимо комплексное использование методов, допустимость которых не вызывает у эксперта сомнения.

Список литературы

1. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза и пределы допустимости использования методов лингвистической//Вестник Московского университета МВД России, 2018 г.№ 4

2. Кукушкина О.В. Методы анализа, применяемые в судебной лингвистической.//Теория и практика судебной экспертизы, 2016 г. №1 (41)

3. Словарь основных терминов судебных экспертиз / [ред.-сост. Ю. Г. Корухов]; Некоммерческое партнерство "Палата судебных экспертов". - Москва : СУДЕКС, 2009. - 119 с.; 21 см.

4. Гандау К. А. К вопросу о филологических методах в лингвистической экспертизе//Челябинский гуманитарий, 2016 г. № 4(37)

5. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. – М.: Флинта: Наука, 2007.– 592 с.

6. Красса С.И. Инструментарий описания манифестации культуры в языке // Известия Южного федерального университета. Филологическиенауки. – 2008. – №3. – С. 79-83.

ON THE QUESTION OF THE LIMITS OF THE USE OF LINGUISTIC RESEARCH METHODS IN FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE

Gavrilova Elena Nikolaevna,

Ph. D., Associate Professor of the Economics and Management Institute

Minakova Christina Sergeevna,

student of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

Abstract. Today, forensic linguistic expertise makes a significant contribution to ensuring the scientific foundations of Russian justice. This article discusses the problem of methods of linguistic science and their use in judicial linguistic activity, which meet the accuracy and reliability of research. Complex criteria were defined by which speech activity is attributed to texts

Keyword: Judicial linguistic expertise, methods, legal proceedings.