

ЗНАЧЕНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Волкова Лариса Геннадьевна,
доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, РФ
lvolkova@rambler.ru

Кузнецова Наталья Александровна,
Магистрант 3 курса Института экономики и управления
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, РФ
nata75-p@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы антикризисного финансового управления в сельском хозяйстве. Используя практический материал АО учхоз-племзавод «Комсомолец», проведен анализ и намечены пути повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: антикризисное управление, диагностика финансового состояния, финансы сельскохозяйственных организаций.

Для современной финансовой системы Российской Федерации характерен переход на качественно новый этап развития, обусловленный возрастающей конкуренцией организаций и необходимостью сохранения ими рыночных позиций, что требуют от организаций повышения качества управления ресурсами [2, 7, 10]. Последнее не может быть эффективным без финансового анализа, в основе которого лежит одно из важных направлений – оценка финансового состояния, который позволяет выявить финансовые возможности предприятия, своевременно обнаружить негативные тенденции его развития, в том числе угрозу банкротства, выработать меры по улучшению финансового состояния [3, 8].

Следует отметить, что такие понятия как банкротство и кризис в сельскохозяйственных организациях не идентичны.

Кризис всегда связан с цикличностью процессов. Банкротство, напротив, этим фактором не обусловлено. Оно связано не только с ухудшением финансового состояния организации, но и всегда здесь есть еще другая сторона данной процедуры- восстановление бизнеса на основе эффективного антикризисного управления [1, 9, 12]. Поэтому в трактовке понятия «антикризисное управление в сельскохозяйственных организациях» необходимо придерживаться уточненной точки зрения: антикризисное управление в сельскохозяйственных организациях – это системное управление, способное смягчать кризисы, а также удерживать функционирование организации в режиме выживания в необходимый период и выводить ее из кризисного состояния с минимальными потерями для сельского хозяйства [4-6].

Тамбовская область – крупный агропромышленный регион. По оценке управления экономической политики администрации области, доля сельского хозяйства в структуре ВРП области в 2018 году составила 21,3% [11].

По сравнению с 2017 годом общее количество сельскохозяйственных организаций области снизилось на 13 единиц (уменьшение произош-

ло в 10 районах, увеличение в 2 районах), количество районов, в которых отсутствуют убыточные хозяйства, увеличилось с 5 до 7 (в 1,4 раза).

Несмотря на хорошие финансовые результаты 2018 год стал не простым для многих сельскохозяйственных товаропроизводителей региона. Всего по области насчитывается 30 убыточных предприятий или 11% от общей величины сельскохозяйственных организаций, что видно на рисунке 1. Сумма убытка превысила 1,3 млрд. рублей. Основными причинами, не позволившими получить прибыль от производства и реализации продукции стали: исполнение обязательств по кредитам; высокая производственная себестоимость; отсутствие с 2017 года государственной поддержки в форме погектарной субсидии.



Рисунок 1 – Динамика доли убыточных организаций в сельском хозяйстве по Тамбовской области с 2010 по 2018 гг.

Главный принцип финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия это осуществление своей деятельности таким образом, чтобы предприятие было в состоянии расплатиться по своим долгам собственными денежными средствами, или с помощью получения кредита, или путем отсрочки.

Так, например, Чайковский И.А. справедливо отмечает, что «устойчивое развитие аграрной сферы – это способность аграрного сектора и его субъектов хозяйствования за счет мобилизации своих внутренних резервов создать такую рациональную структуру производства, которая при проявле-

нии случайных внешних воздействий способствовала бы смягчению неблагоприятных последствий» [13, с. 109].

Для оценки финансового состояния на практике может быть использовано сочетание разных приемов и способов, основными из которых является анализ. Результаты сравнительной характеристики методов прогнозирования банкротства АО учхоз-племзавод «Комсомолец» представлены в таблице 1. Сравнивая результаты расчетов, можно сказать, что вероятность банкротства исследуемой организации маловероятна.

Таблица 1

Сравнительная характеристика методов прогнозирования банкротства

Модель	Вероятность банкротства		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1. Модель ИГЭА	минимальная	минимальная	минимальная
2. Модель Ковалева В.В.	не вызывает беспокойства	не вызывает беспокойства	не вызывает беспокойства
3. Модель Р. Сайфуллина – Г. Кадыкова	устойчивое состояние	устойчивое состояние	устойчивое состояние
4. Модель Э. Альтмана	малая вероятность банкротства	малая вероятность банкротства	малая вероятность банкротства
5. Модель Р. Таффлера и Г. Тишоу	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая
6. Модель Лиса	вероятность банкротства малая	вероятность банкротства малая	вероятность банкротства малая

На основании результатов проведенного анализа состояния АО учхоз-племзавод «Комсомолец» можно дать следующие общие рекомендации по повышению финансовой устойчивости рассматриваемого предприятия:

1. Снизить себестоимость продукции и нерациональные затраты компании.
2. Увеличить объём собственных средств за счёт нераспределённой прибыли.
6. Принять меры по ускорению оборачиваемости продукции и услуг, в том числе проводить такие маркетинговые мероприятия как стимулирование спроса за счёт рекламы, коррекции ценовой политики, совершенствования

ования системы распределения продукции.

7. Позиционировать товар в рыночных сегментах с более высоким уровнем дохода.

Считаем, что предлагаемые мероприятия позволят оптимизировать финансовое состояние исследуемого предприятия и повысить финансовую устойчивость компании, что предотвратит угрозу возникновения банкротства компании в современных условиях.

Список литературы

1. Анциферова О.Ю. Эффект кооперационного и интеграционного взаимодействия / О.Ю. Анциферова // АПК: Экономика, управление. - 2010. - № 2. - С. 43-47.

2. Жидков С.А. Теоретические основы повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в современных условиях / С.А. Жидков, А.В. Апарин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2017. - № 4. - С. 88-95.

3. Жилияков Д.И. Управление формированием прибыли на предприятиях промышленного птицеводства: Монография / Д.И. Жилияков – Частное образовательное учреждение высш. проф. образования Курский ин-т менеджмента, экономики и бизнеса. Курск, 2008. – 144 с.

4. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона / Н.В. Карамнова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. – Брянск: изд-во Брянского государственного аграрного университета, 2018. - С. 276-280.

5. Карпунина Е.К. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2019. - Т. 9. - № 1 (30). - С. 19-29.

6. Кирдан А.А. Развитие агропромышленных территориально-экономических систем: механизм управления / А.А. Кирдан, О.В. Лозовая // Сб.: Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2019: Материалы 8-й Международной молодежной научной конференции – Курск, 2019. – С. 171-174.

7. Кириллова С.С. Малый бизнес как условие устойчивого развития сельских территорий / С.С. Кириллова, В.А. Зацепина, Д.Ю. Гребенкина // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалыпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. – Мичуринск, 2019. - С. 159-165.

8. Кириллова С.С. Развитие финансового планирования в сельскохозяйственных организациях / С.С. Кириллова, М.Д. Зимица, А.С. Родюкова // Сб.: Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова», 2019. - С. 54-57.

9. Короткова Т.Л. Маркетинговая доктрина и кризис мировой экономики / Т.Л. Короткова // Практический маркетинг. - 2008. - № 10 (140). - С. 9-12.

10. Никитин А.В. Особенности государственного регулирования рынка зерна в России на современном этапе / А.В. Никитин, С.А. Жидков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 6. - С. 57-60.

11. Сайт Администрации Тамбовской области - www.tambov.gov.ru/ekon.html

12. Солопов В.А. Перспективные формы интеграции на региональном рынке зерна и хлебопродуктов / В.А. Солопов, С.А. Жидков // Зерновое хозяйство. - 2002. - № 3. - С. 4-8.

13. Чайковский И.А. Механизмы обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий// Инновационная экономика. – 2014. - №6[55]. – С.108-114.

VALUE OF ANTI-CRISIS FINANCIAL MANAGEMENT IN AGRICULTURE

Volkova Larisa Gennad'yevna,

Associate Professor of the Finances and Credit Department

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

lvolkovaa@rambler.ru

Kuznetsova Natalia Alexandrovna,

3 course master student of the

Economics and Management Institute,

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

nksp-s-m@yandex.ru

Annotation. The article deals with the issues of anti-crisis financial management in agriculture. Using practical material from the Komsomolets farm-breeding plant JSC, an analysis is made and ways to improve the financial sustainability of the agricultural organization are outlined.

Key words: crisis management, diagnostics of financial condition, finances of agricultural organizations.