

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ ОТ ИННОВАЦИОННОЙ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Затрова Юлия Станиславовна,

аспирантка кафедры

мировой экономики

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА

имени К.А. Тимирязева

г. Москва, РФ

yulasampo@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена сравнению креативной и инновационной экономики. Выделены сходства, различия двух данных видов экономики. Приведены примеры из области сельского хозяйства.

Ключевые слова: инновационная экономика, креативная экономика, знания.

*Бранил Гомера, Феокрита;
Зато читал Адама Смита
И был глубокий эконоом,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.*

А.С. Пушкин

Креативность, или способность к творчеству, часто изображают как нечто не поддающееся определению, описанию или воспроизведению. Хотя на самом деле креативность не такое уж непостижимое явление. Оригинальные новшества – продукты, услуги и теории – возникли не по волшебству. Это плоды креативности, а креативность есть результат использования старых идей новыми способами, в новых местах и в новых комбинациях. [1]

Многие специалисты иногда подменяют одно понятие другим. Некоторым кажется, что это одно и то же креативная экономика и инновационная. Но если разграничивать эти понятия, то стоит привести определения, которые уже существуют в научной литературе. Слово "инновация" происходит от латинского *innovationem* – существительного от глагола *innovare*, имеющего значение "изменять или осовременивать". Таким образом, центральное значение инноваций относится к обновлению. [2]

«Концепция креативности относится к теориям одного понятия – креативности (лат. *Creation* – созидание) или в русском языке – творческости. Если творчество, творческая деятельность относится к культурно-социальным явлениям, то креативность – это явление психическое, генетически детерминированное, проявление которого активизируется на

элементарном проявлении диалектического закона «нет – есть», а движущей силой является инстинкт выживания. Значимость научной информации о креативности в кд-дидактике заключается в антропометрической принадлежности, то есть к субъекту творческой деятельности – человеку. Именно креативность обеспечивает и уникальные свойства новшеств в осуществлении творческого процесса до достижения цели.» [3]

Исходя из определений видим, что рассматриваемые нами понятия разные, но имеют много сходства. Почему происходит так, что некоторые путают эти понятия? Это происходит из-за того, что экономика распространяется в мировом масштабе. Но страны, их языки и культуру никто не отменял, происходит быстрый обмен информацией, те или иные продукты попадая на мировой рынок, стремительно распространяются благодаря современным видам логистики, технологий.

Если мы приведем пример, который наглядно проиллюстрирует данный процесс, то будет более понятно. А именно, китайцы, корейцы и японцы намного чаще вводят в свои описания контекст и ситуационные компоненты (вместо того, чтобы сказать: «Я – застенчива», японка скажет: «В непривычной обстановке я не слишком разговорчива») [4]. Те же тенденции наблюдаются если мы рассмотрим описания других людей. Например, в описаниях своих друзей, соседей и сослуживцев американцы обращали внимание на их абстрактные психологические черты («Он умен, но высокомерен»), а жители индийского штата Орисса рассказывали об их конкретных действиях в конкурентных ситуациях («Он говорит всю правду в глаза даже губернатору») [5].

Приводя данный пример, не относящийся к экономике, как таковой мы можем продолжить эту тему и с точки зрения различных специальностей экономики. Если взглянуть на креативную экономику с точки зрения Бузгалина А.В., профессора кафедры политической экономики, это один взгляд. Он считает, что «главным фактором прогресса экономики все больше становится творческий по содержанию труд: речь идет не о том, что большая

часть людей сегодня занята креативной детальностью. Речь об ином – о том, что с середины XX в. прогресс экономики чем дальше, тем больше определяется именно творческим трудом.» [6]

Другой взгляд на креативную экономику выражает Ричард Флорида, будучи по первому образованию философом, он считает, что необходимо рассматривать: толерантность, талант и творчество. Это говорит о том, что в зависимости от менталитета, культурной среды той или иной страны, а также в зависимости от научных интересов того или иного экономиста будет соответствующая интерпретация того или иного понятия.

Теперь вернемся к определению инновации, ее особенности и значимости в сфере производства. Это понималось Й. Шумпетером как качественные изменения не только техники и технологии, но и организации производства, являющиеся результатом сознательной деятельности предпринимателя. По словам Й. Шумпетера, инновация – это новое соединение («новая комбинация») условий и факторов производства, осуществляемое предпринимателем.

В последнее время ученые выделяют новые виды экономики. Некоторые виды тесно переплетаются со смежными науками. Такими, как социология, психология, даже лингвистика.

Если заглянуть в поисковую систему википедия, то на запрос креативная экономика, мы прочитаем, что это экономика знаний, а в учебном пособии «Экономика инноваций» под редакцией Н.П. Иващенко «новой экономике, основанной на знаниях» подразумевают инновационную экономику. Получается одно и то же, но не совсем.

Если сузить область рассмотрения, то выбираем сельское хозяйство. Примером креативной аграрной экономики является туризм, но не сам туризм, а его формы и разновидности, такие как кукуруза, сенокосы, туры с привидениями на Хэллоуин и т. д. А инновационный процесс в сельском хозяйстве, это всеобщие распространённые блага. Среди них технологии для повышения эффективности ведения хозяйства: программное обеспечение,

датчики, средства аэросъемки, каналы дистрибуции с привлечением интернет-ресурсов, технологические исследовательские инструменты и оборудование. На сегодняшний день в мировой экономике сельского хозяйства насчитывает более 150 технологических инноваций, которые сумели перерасти в крупный (с капитализацией более 1 миллиарда долларов) бизнес. [8]

Когда конкретно обсуждаются различные мнения о творчестве, экономики и труде, мы, очевидно, имеем дело с дискуссией, которая довольно явно опирается на нормативную, нагруженную культурой и сильно политизированную систему [7]

Исходя из этого сравнительного анализа, делаем вывод что «экономика инноваций» и «креативная экономика» нетождественные понятия, и тем не менее они базируются на знаниях. Эта точка зрения имеет весьма существенное значение. А. Горц писал в своих работах: «Знания, ставшие важнейшим источником создания стоимости, – это прежде всего, живые знания на основе новаторства, коммуникации и постоянно заново импровизируемой самоорганизации».

Большое значение для сельского хозяйства, как нашей страны, так и любой другой являются образовательные ресурсы. Это совокупность знаний, умений, навыков, необходимых для эффективного функционирования и развития экономики и человеческого общества. Изначально, для тех, кто проживает в сельской местности требования к навыкам гораздо выше, чем для тех, кто живет в городской среде. Для креативной аграрной экономики требуется как минимум два образования и ряд умений и навыков. Для инновационной экономики, необходимо формировать образовательный потенциал.

Образовательные ресурсы сельского хозяйства способствуют развитию образовательных услуг, которые являются специфическим продуктом, обладающим такими особенностями, как высокий уровень непрерывного взаимодействия экспорта и импорта, массовый характер обучения и

обслуживания, одновременность производства и потребления услуги.

Важно отметить концепцию мировых научно-технических ресурсов в различных странах мира. Так как весьма затруднительно выделить из общего количества финансовое обеспечение науки конкретно сельского хозяйства, то приведем данные в таблице 1 общие. Это затруднительно, потому что в сельском хозяйстве представлен практически весь спектр специальностей.

Большинство расходов на НИОКР и соответственно результатов научных исследований сосредоточено в крупных компаниях. Крупнейшие сельскохозяйственные корпорации, как правило, являются лидерами по расходам на научно-исследовательские работы.

Таблица 1 – Современное состояние и прогноз финансового обеспечения науки ведущих стран и регионов мира (отношение расходов на НИОКР к ВВП, в %)

Годы	США	Япония	ЕС-15	ЕС-25	Россия	Индия	Китай
1995	2,51	2,7	1,80	1,72	0,97	0,90	0,61
2000	2,72	2,9	1,89	1,80	1,05	0,95	1,01
2005	2,72	3,2	1,97	1,87	1,25	1,45	1,51
2020	3,0	3,5	2,3	2,2	2,25	2,40	2,5

Источник: Мировая экономика: прогноз до 2020 года/под. ред. акад. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2007. С. 90

Сравнивая два вида экономики, хочется еще раз подчеркнуть, что они имеют ряд сходств, но инновационная экономика более распространенная, так как ее возникновение произошло раньше, чем креативная экономика. Данные можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика инновационной и креативной экономики

	Инновационная	Креативная
Страна происхождения	США	США

Примерный год упоминаемая тернина	1911	2000
Основоположники	Й. Шумпетер, Э. Тоффлер	Э. Торренс, Дж. Ги
Базируется на	футурологии	когнитивных свойствах мозга человека
Лидирующие страны	Южная Корея, Швеция, Сингапур	Австралия, США, Новая Зеландия
Примеры	Оборудование и проектирование вертикальных теплиц; применение цифровизации в сельском хозяйстве и т. п.	Сельское хозяйство вблизи вулканов; арктическое сельское хозяйство и т. п.

Источник: Составлено автором

Список литературы

1. Саттон Р. Охота за идеями: Как оторваться от конкурентов, нарушая все правила / Роберт Саттон; Пер. с англ. – М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013. – 335 с.
2. Экономика инноваций: Учебное пособие. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016.
3. Балановская Л.А. Креалогия. Дидактика творческой деятельности. – Балашов: Издательство «Николаев», 2006 год.
4. Markus H.R., Kitayama S. The cultural psychology of personality // J.of Cross-Cultural Psychology. 1998. Vol.29. P.63–87
5. Shweder R.A. Thinking through cultures: expeditions in cultural psychology. Cambridge (Mass.), 1991.
6. Бузгалин А.В. «Креативная экономика: частная интеллектуальная собственность или собственность каждого на все?», 2017
7. J.L. Stephensen Talking the Creative Economy into Being *Intellectual History of Economic Normativities* 2016 201
8. <https://viafuture.ru/katalog-idej/innovatsii-v-selskom-hozyajstve>

9. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал [Текст]/ пер. с нем. И фр. М.М. Сокольской; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. Дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. с. 28

THE MAIN DISTINCTIVE FEATURES OF THE CREATIVE ECONOMY FROM THE INNOVATIVE ONE ON THE EXAMPLE OF AGRICULTURE

Y.S. Zatrova

Graduate Student

Department of world economy

Russian State Agrarian University –

Moscow Timiryazev Agricultural Academy

Moscow, Russian Federation

yulasampo@rambler.ru

Annotation. The article is devoted to the comparison of the creative and innovative economy. The similarities and differences between these two types of economy are highlighted. Examples from the field of agriculture are given.

Keywords: innovative economy, creative economy, knowledge.