

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Воеводина Марина Михайловна,

доцент кафедры финансов
и бухгалтерского учета

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, РФ.

sem_mm@mail.ru

Гребенкина Ольга Михайловна,

магистрант 3 курса Института экономики и управления

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, РФ

Щебельников Дмитрий Сергеевич,

обучающийся 5 курса Института экономики и управления

Мичуринский государственный аграрный университет,

г. Мичуринск, РФ.

Аннотация. В статье рассматриваются направления анализа основных средств, анализ влияния различных факторов на динамику основного показателя эффективности использования основных средств, этапы совершенствования методики анализа использования основных средств

Ключевые слова. Эффективность, анализ, основные средства, факторы, фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность, методика анализа.

Проблема формирования и эффективного использования основных средств в сельском хозяйстве занимает важное место. Имея ясное представление о роли основных средств в сельскохозяйственном производстве и факторах, влияющих на их использование, можно выявить принципы, определяющие максимальную их эффективность, а, значит, и эффективность всего сельскохозяйственного производства [1, 4, 7, 10].

Анализ основных фондов может проводиться по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет оценить структуру, динамику и эффективность использования основных средств [3, 5, 6].

Направления анализа основных средств:

- анализ структурной динамики основных средств;
- анализ эффективности использования основных средств;
- анализа эффективности затрат по содержанию и эксплуатации оборудования.

Выбор направлений анализа и решаемых аналитических задач определяется потребностями управления. Анализ основных средств нацелен на выбор оптимального варианта их использования [8].

Анализ основных средств проводят при помощи различных показателей, делают соответствующие выводы по всей организации в целом. При анализе основных средств, одним из основных показателей является фондоотдача [3].

Рассмотрим данные показатели применительно к СХПК «Родина» в таблице 1.

Таблица 1.

**Эффективность использования основных средств
СХПК «Родина» в 2016–2018 гг.**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., в %
Фондоотдача, руб.	0,92	0,85	0,87	-5,2
Фондоотдача активной части, руб.	1,32	1,19	1,21	-7,8
Фондоемкость, руб.	1,09	1,18	1,15	5,5
Фондорентабельность, руб.	0,22	0,06	0,20	-9,4
Норма прибыли, %	13,49	3,79	11,43	-15,3

Исходя из данных таблицы 1, можно сказать, что общая фондоотдача сократилась за анализируемый период на 5,2 % и в 2018 году составила 0,87 руб., это связано с тем, что стоимость основных фондов росла опережающими темпами по сравнению со стоимостью валовой продукции. Аналогично сократилась фондоотдача активной части основных фондов, но сокращение составило несколько большую величину – 7,8 %, что свидетельствует о том, что стоимость активной части основных средств увеличивалась несколько быстрее. Рост показателя фондоотдачи связан со снижением математически обратного показателя – фондоемкости на 5,5 %. Это свидетельствует об отсутствии адекватного экономического эффекта от проводимой инвестиционной политики [2].

Фондорентабельность за период исследования сократилась на 9,4 %, в следствие того, что среднегодовая стоимость основных средств в 2016–2018 годах увеличивалась быстрее, чем масса прибыли от реализации продукции. Динамика нормы прибыли определяется сопоставлением величины среднегодовой стоимости основных и оборотных средств и массы прибыли, и в силу того что стоимость фондов растет быстрее массы прибыли, норма прибыли сократилась на 15,3 %.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что эффективность использования основных средств в СХПК «Родина» существенно сократилась. Для выяснения причин этого негативного явления необходимо

провести анализ влияния различных факторов на динамику основного показателя эффективности использования основных средств – фондоотдачу [9].

Как показали наши исследования, за период 2017–2018 гг. величина общей фондоотдачи возросла на 0,02 руб. Причем за счет роста валовой продукции прирост величины фондоотдачи составил 0,063, но он был несколько нивелирован снижением среднегодовой стоимости основных средств на 0,043 руб. Фондоотдача активной части основных средств за период 2017–2018 гг. увеличилась на 0,019 руб. Этот прирост обусловлен увеличением стоимости валовой продукции на 0,88 руб., который также сократился за счет роста среднегодовой стоимости активной части основных средств на 0,069 руб.

На рост общей фондоотдачи на 0,02 руб. повлияло суммарное увеличение удельного веса (на 0,014 руб.) и фондоотдачи активной части основных средств (на 0,006 руб.).

На рост общей фондоотдачи на 0,07 руб. повлияло увеличение производительности труда на 219 тыс. руб., а рост фондовооруженности на 184,7 тыс. руб. повлиял отрицательно на 0,05 руб. В общем за счет двух факторов фондоотдача увеличилась на 0,02 руб.

В связи с выявленными направлениями повышения эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных предприятиях разработаны следующие этапы совершенствования методики анализа использования основных средств:

- 1) фондооснащенность и фондовооруженность предприятия следует рассчитывать исходя из остаточной стоимости основных средств, а не первоначальной. Считаем, что данное усовершенствование будет отражать реальное состояние фондообеспеченности и фондовооруженности предприятия;

- 2) анализ динамики показателей (более двух лет) следует проводить по сопоставимым данным по стоимостному показателю (то есть необходимо

проводить не реже одного раза в год переоценку стоимости основных средств предприятия), что будет способствовать более адекватной оценке финансового состояния предприятия;

3) анализ состава и структуры основных средств следует проводить с учетом срока эксплуатации, так как это поможет руководству отследить количество устаревшего, подлежащего замене оборудования;

4) анализ эффективности использования основных средств следует проводить на основе мультипликации показателей эффективности их отдельных видов с расчетом влияния на объемы производства;

5) анализировать фондоемкость продукции с учетом ее качества, что позволит выявить резервы роста эффективности использования основных фондов за счет снижения объемов продукции низкого качества;

6) необходимо заранее планировать и анализировать вложения в основные средства, обеспечивая их необходимыми ресурсами, и рассчитывать резервы роста производства валовой и товарной продукции, и их влияние на эффективность использования основных средств, чтобы обеспечить опережающий рост производительности труда по сравнению с фондовооруженностью.

Список литературы

1. Бабушкин В.А. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров / В.А. Бабушкин, Э.А. Климентова, Д.О. Свиридов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2016. - № 4. - С. 81-85.

2. Воеводина М.М., Арутюнян И.Ю., Старостина В.А. Меры по улучшению использования земельного фонда в сельскохозяйственных организациях // Наука и Образование. – 2019. – № 2. – С. 428.

3. Воеводина М.М., Беляева О.Н., Старостина В.А. Теоретические аспекты бухгалтерского учета и анализа основных средств в сельскохозяйственных предприятиях // Наука и Образование. – 2019. – № 2. – С. 430.

4. Карамнова Н. Агропромышленные формирования холдингового типа как перспективная форма интеграции в свеклосахарном подкомплексе / Н. Карамнова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2010. - № 2. - С. 10-12.

5. Конкина В.С. Принципы формирования технико-технологической базы сельскохозяйственного производства в современных условиях / В.С. Конкина // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 257-263.

6. Конкина В.С. Экономическая оценка средств производства в условиях развития научно-технического прогресса / В.С. Конкина // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 268-273.

7. Короткова Т.Л. Маркетинговая доктрина и кризис мировой экономики / Т.Л. Короткова // Практический маркетинг. - 2008. - № 10 (140). - С. 9-12.

8. Лосева, А.С., Фецкович И.В., Попова В.Б. Современные аспекты бухгалтерского учета основных средств // Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». 2019. С. 60–64.

9. Фецкович И.В., Лосева А.С. Методическое обеспечение аудита внеоборотных активов на предприятиях АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2. – С. 176–178.

10. Nikitin A., Kuzicheva N., Karamnova N. Establishing efficient conditions for agriculture development // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Т. 8. № 2. С. 1–6.

ANALYSIS OF THE USE OF FIXED ASSETS OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Voevodina M.M.,

Associate Professor of the Finance and Accounting Department

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

sem_mm@mail.ru

Grebenkina O.M.,

3rd year undergraduate of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

Sabelnikov D.S.

5 year student of the Economics and Management Institute

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russian Federation

Annotation. The article examines directions of the analysis of fixed assets analysis of the impact of various factors on the dynamics of the main indicator of efficiency of use of fixed assets, stages of development methods of analysis of the use of fixed assets

Keywords: Efficiency, analysis, fixed assets, factors, return on funds, capital intensity, profitability, analysis methodology.