

УДК: 331.56

ФИРМА В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Стрыгин М.Ю.

студент института
экономики и управления
max.strygin@bk.ru

Климентова Э. А.

к.э.н., доцент
klim1-408@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет
г. Мичуринск, РФ

Аннотация. Эффективность функционирования фирм определяет объёмы и качество производимых материальных благ в государстве, что определяет актуальность исследования фирмы как экономического института. В статье проведено исследование различных подходов к исследованию фирмы в институциональных экономических теориях. Обилие подобных теорий не может претендовать на исчерпывающее объяснение данной проблемы, каждая имеет свои слабые стороны и внутренние противоречия. Тем не менее, в каждой теории содержится рациональный анализ, помогающий понять действие современной компании на рынке, прогнозировать их будущее поведение, оценивать последствия.

Ключевые слова: фирма, институциональная экономика, экономические теории.

Фирма – это самостоятельный экономический субъект, занимающийся коммерческой и производственной деятельностью и обладающий обособленным имуществом. Фирма – понятие широкое, поскольку представляет собой организацию, владеющую предприятием и ведущую на нем свою производственно-хозяйственную деятельность. Фирма – коммерческая организация, приобретающая факторы производства с целью создания и продажи благ и получения на этой основе прибыли. Такой подход устраняет необходимость изучения внутренних аспектов фирмы: организацию, контроль, поведение персонала.

Фирма имеет следующие признаки:

- представляет собой экономически обособленную, самостоятельную хозяйственную единицу;
- юридически зарегистрирована, и в этом плане относительно независима: имеет собственный бюджет, устав и бизнес-план;
- является своеобразным посредником в производстве;
- любая фирма самостоятельно принимает все решения, связанные с ее функционированием, поэтому можно говорить о ее производственной и коммерческой независимости.

Основными целями фирм являются:

- максимизация выручки, являющейся важным показателем результативности деятельности фирмы;
- нацеленность руководства на валовые показатели нередкое явление, поскольку часто именно с этим показателем связано вознаграждение руководства;
- экономический рост является показателем делового успеха и для владельцев, и для инвесторов, он не только способствует расширению возможностей для маневра и защиты от рыночной неопределенности (за счет расширения доли рынка), но и выступает в качестве средства для достижения более отдаленных целей;
- выживание в долгосрочной перспективе;

– фундаментальный мотив деятельности. Компания может добиться этого посредством достижения промежуточных целей, таких как технологическое совершенствование и инновационная деятельность [1, 2, 6, 7].

Фирма как самостоятельный экономический субъект выполняет ряд важных функций:

1. Производственная функция – подразумевает способность организовать производство по изготовлению товаров и услуг.

2. Коммерческая функция – обеспечивает материально-техническое снабжение (налаживание связей с поставщиками ресурсов и инвесторами), сбыт готовой продукции, а также маркетинг и рекламу для успешного продвижения товаров на рынок и роста его конкурентоспособности. Самофинансирование, самокупаемость и самостоятельность – это основные характеристики «сильной» фирмы.

3. Финансовая функция – привлечение инвестиций и получение кредитов, расчеты внутри фирмы и с партнерами, выпуск ценных бумаг, уплата налогов, а также получение прибыли, управление рисками и создание системы страхования.

4. Счетная функция – составление бизнес-плана, балансов и смет, проведение инвентаризации и отчетов в органы государственной статистики и налогов.

5. Административная функция – функция управления, включающая организацию (создание структуры, которая обеспечит достижение долгосрочных целей), мотивацию (стимулирование работников, побуждение их к достижению лучшего результата), планирование (постановку целей и поиск путей их достижения) и контроль над деятельностью в целом.

6. Правовая функция – осуществляется через соблюдение законов, норм и стандартов, а также через выполнение мер по охране факторов производства.

Таким образом, фирма представляет собой сложное экономическое образование, особый институт современной экономической системы с различными признаками и функциями. Институциональные особенности

фирмы определяют возможность реализации ее производственного потенциала, уровень развития экономики региона и благосостояние населения [4, 5, 8-10].

Фирма прошла длительный этап формирования внутренних организационных структур и внешних взаимосвязей, а также обладает рядом институциональных теорий, объясняющих существование фирмы, ее роль в экономической системе и многообразие форм ее внутренней организации.

В экономике выделяют основные теории фирм, к которым относятся: неоклассическая, институциональная, контрактная теория, транзакционных издержек, когнитивная теория, а также теория агентских соглашений, которые имели отличительные черты, положительные и отрицательные стороны.

Теория транзакционных издержек утверждает, что в рамках фирмы уменьшаются издержки по поиску информации, спецификацию прав собственности и контроль для выполнения контрактов. Фирма позволяет упорядочить действия индивидов, определить риски и снизить степень неопределенности окружающей среды.

Базовой единицей анализа в теории транзакционных издержек признается акт экономического взаимодействия, сделка, транзакция. Категория транзакции понимается предельно широко и используется для обозначения обмена, как товарами, так и юридическими обязательствами, сделок как краткосрочного, так и долговременного характера, как требующих детального документального оформления, так и предполагающих простое взаимопонимание сторон. Затраты и потери, которыми может сопровождаться такое взаимодействие, получили название транзакционных издержек.

Неоинституциональное понимание фирмы ставит в центр внимания объяснение существования и сосуществования многообразных форм деловых предприятий, пределов их роста, возможных вариантов решения проблем мотивации работников, организации, контроля, планирования и т. д. Р. Коуз показал, что использование рыночного механизма обходится обществу не бесплатно, а требует определенных, транзакционных затрат. Такой подход позволяет анализировать как рыночные, так и внутрифирменные

экономические связи. Внутрифирменные экономические связи (внутрифирменные транзакции) охватывают многогранную деятельность фирмы по организации производства, рациональному использованию факторов производства.

Неоклассическая теория принимает существования фирмы как факт и специально не анализирует причины ее возникновения. Фирма идентифицируется с предпринимателем, его поведением на рынке, поэтому отпадает необходимость рассмотрения внутренней структуры фирмы, поведения персонала, контроля за его действиями. Фирма рассматривается как своеобразный «черный ящик», поведение ее всегда рационально, так как, по мнению неоклассиков, существует такой фактор, как доступность информации. В этот ящик входят труд и капитал, а выходят готовые продукты. Поэтому целью такой фирмы является сокращение затрат и увеличение результатов, дающее прибыль, и основная задача – максимизация этой прибыли и максимизация богатства. Поэтому сущность предприятия отражается в производственной функции, которая выражает зависимость результатов производства от используемых ресурсов. Задача предприятия – выбрать такой объем и структуру ресурсов, чтобы прибыль была максимальной.

Недостатком данного подхода к анализу фирмы является отсутствием анализа процессов воспроизводства. Развитие производственной базы фирмы рассматривается как результат действия научно-технического прогресса, практически внешнего по отношению к фирме процесса создания новшеств. Но решения по производству и развитию фирмы принимаются одними и теми же людьми, которые должны постоянно иметь в виду не только процесс сохранения существующей производственной базы, но и ее развитие на основе возникающих в обществе тенденций и инноваций.

Институциональная теория фирмы исходит из того, что фирма – сложная иерархическая структура, действующая в условиях рыночной неопределенности [1-4]. Главная задача становится объяснение поведения фирмы в системе дорогостоящей и неполной информации. Исходя из наличия

транзакционных издержек (издержек осуществления сделок), а также присущего фирме неценового метода распределения ресурсов, институциональная теория определяет фирму как альтернативный рыночному, (ценовому) механизм осуществления сделок (управления ресурсами) в целях экономии транзакционных издержек.

Контрактная теория фирмы рассматривает ее как совокупность (сеть) контрактов. Все отношения внутри нее – между собственниками, управляющими и работниками – регулируются контрактами. Контракты могут быть как прямыми, классическими, так и имплицитными, т. е. не давать четкого определения условий взаимодействия партнеров, так же они могут быть внешними или внутренними. Выполнение внешних контрактов затрудняется в связи с увеличением транзакционных издержек, выполнение внутренних сопровождается издержками контроля, которые включают в себя затраты на мониторинг и потери в связи с полным или частичным неисполнением требований. К плюсам данной теории мы можем отнести то, что была рассмотрена проблема стимулов, которые должны возникать внутри фирмы, а также выделение правомочий, которые находятся в руках собственника фирмы, что в итоге позволило сравнить различные типы фирм. Однако данная теория все еще не могла объяснить границы фирмы.

Французские институционалисты Р. Бокэ и О. Серве рассматривают экономическую среду функционирования фирмы с позиций когнитивной неопределенности, когда только доверие способствует минимизации транзакционных издержек взаимодействия фирм, а, следовательно, и достижению равновесия на рынке в длительной перспективе. Институт доверия в интерпретации данной теории трактуется как основной фактор стабильности рыночной системы. При наличии доверия фирмы склонны к сотрудничеству и кооперации, при его отсутствии происходит ужесточение конкуренции.

Другим аспектом понимания природы фирмы заключается в том, что фирма, являясь сложной иерархической организацией, представляет собой совокупность отношений между вовлеченными в нее владельцами ресурсов. В

таким смысле центром анализа становится исследование распределения прав собственности, а сама фирма представляется как совокупность заключаемых между владельцами ресурсов контрактов, направленных на обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов. Поскольку такие контракты базируются на добровольной переуступке властных правомочий одной стороной другой, возникает необходимость контроля, за исполнителями (проблема «принципал-агент») и появляются издержки контроля.

Таким образом, мы можем охарактеризовать фирму как организационное объединение двух типов контрактов: внешних (рыночных), они отражают её взаимодействие с рыночными институтами и порождают транзакционные издержки, и внутренних, выражающих особенности внутренней организации компании и порождающих издержки контроля. Задачей фирмы становится оптимизация соотношения транзакционных издержек, а также издержек контроля при координации действий владельцев производственных ресурсов. С другой стороны, само соотношение транзакционных издержек и издержек контроля становится критерием определения размеров фирмы.

Теория агентских соглашений рассматривает фирму как контракт между принципалом и агентом, в котором ограничены действия агентов и оговорены полномочия принципалов. Принципал – субъект, в чью пользу делегируется право контроля над действиями группы. Агент – тот, кому делегируются некоторые права представления интересов принципала в обмен на гарантированное вознаграждение. На фирме это формирует триаду: принципал (центральное руководство) – агент (менеджеры) – доверители (все остальные работники). В этом случае у агента больше возможностей, чем у доверителя, получить информацию о поставленных перед ним задачах.

В работе были рассмотрены лишь наиболее важные теории, объясняющие поведение фирмы. Обилие подобных теорий не может претендовать на исчерпывающее объяснение данной проблемы, каждая имеет свои слабые стороны и внутренние противоречия. Тем не менее, в каждой теории содержится рациональный анализ, помогающий понять действие современной

компании на рынке, прогнозировать их будущее поведение, оценивать последствия.

Список литературы

1. Агапова И.И. Институциональная экономика: Учебное пособие / И.И. Агапова. – М.: Магистр, 2017. – 144 с.
2. Бренделева Е.А. Институциональная экономика (для бакалавров) / Е.А. Бренделева. – М.: КноРус, 2018. – 352 с.
3. Василенко Н.В. Институциональная экономика: Учебное пособие / Н.В. Василенко. – М.: Инфра-М, 2019. – 254 с.
4. Дубовицкий А.А. Институциональная ловушка бедности как препятствие экономического роста аграрного производства / А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // В сборнике: Социально-экономические проблемы продовольственной безопасности: реальность и перспектива: материалы II Международной научно-практической конференции, 2017. - С. 142–147.
5. Дубовицкий А.А. Платежеспособный спрос как фактор экономического роста аграрного производства / А.А. Дубовицкий, А.А. Бортникова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2016. - № 3. - С. 136–144.
6. Карамнова Н.В. Совершенствование инвестиционного обеспечения развития аграрной экономики региона / Н.В. Карамнова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. – Брянск: изд-во Брянского государственного аграрного университета, 2018. - С. 276-280.
7. Карамнова Н.В. Экономические условия устойчивого развития свеклосахарного производства / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Аграрная наука. - 2010. - № 3. - С. 2-3.
8. Карпунина Е.К. Влияние инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост / Е.К. Карпунина, Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия:

Экономика. Социология. Менеджмент. - 2019. - Т. 9. - № 1 (30). - С. 19-29.

9. Климентова Э.А. Актуальные проблемы рынка труда Тамбовской области / Э.А. Климентова, А.А. Дубовицкий // В сборнике: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мичуринск, 2019. - С. 174–178.

10. Свиридов Д.О. Классификационные параметры размеров агробизнеса: теория и измерение / Д.О. Свиридов, А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания. - 2017. - № 2 (16). - С. 76-86.

FIRM IN INSTITUTIONAL ECONOMIC THEORIES

Strygin M.Yu.

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

max.strygin@bk.ru

Klimentova E.A.

Ph. D., associate Professor

Institute of Economics and management

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

klim1-408@yandex.ru

Abstract. The efficiency of firms ' functioning determines the volume and quality of material goods produced in the state, which determines the relevance of the firm's research as an economic institution. The article investigates various approaches to the study of firms in institutional economic theories. The abundance of such theories can not claim to be an exhaustive explanation of this problem, each has its own weaknesses and internal contradictions. Nevertheless, each theory contains a rational analysis that helps to understand the action of a modern company in the market, predict their future behavior, and evaluate the consequences.

Keywords: firm, institutional Economics, economic theories.