

# ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Ланкин М.Г. –студент 4 курса

Научный руководитель: **Гузенина С.В.** к.с.н., доцент кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»*

**Аннотация:** в статье освещены вопросы социального действия в сети интернет.

Современную эпоху сложно представить без сети интернет, в которой все чаще и чаще, происходят различные коммуникации человека. Интернет уже в большей степени представляет собой, определенное социокультурное поле взаимодействия людей со своей спецификой поведения.

В большинстве случаев изучение сети интернет является очень актуальным в новейшую эпоху, связанную с такими феноменами как глобализация и информатизация общества. Посредством технологии интернета оказывается большое влияние на различные аспекты повседневной жизни индивидов, создавая новые практики коммуникаций и связи между ними. Стоит отметить, что модели поведения и специфика коммуникации в данном относительно автономном социокультурном поле как интернет, вызывает все больший интерес. И поскольку коммуникация человека является определенным действием, то и рассматривать нужно через призму концепции социального действия, но в социальной реальности интернета и определенной специфике последнего.

Социальное действие - «действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей или ориентируется на него»[1, с. 532]. Следует различать два следующих понятия: «поведение» и «действие». Если поведение - это ответная реакция организма на внутренние или внешние раздражители, то действие - это только некоторые виды поведения. Социальные действия - это всегда преднамеренные комплексы поступков. Они связаны с выбором средств и направлены на достижение определенной цели. Следовательно, на изменения поведения, установок или мнений других индивидов или групп, которых удовлетворяли бы определенные потребности и интересы воздействующих. Таким образом, конечный успех во многом зависит от правильности выбора средств и метода действия. Социальное действие, подобно любому другому поведению, может быть (по Веберу):

1. целерациональным, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого

ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели.

2. ценностно-рациональным, основанным на вере в безусловную - эстетическую, религиозную или любую другую - самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет;
3. аффективным, прежде всего эмоциональным, то есть обусловленным аффектами или эмоциональным состоянием индивида;
4. традиционным, то есть основанным на длительной привычке.[2].

У Т. Парсонса проблематика социального действия связана с выделением следующих признаков:

1. нормативность (зависит от общепринятых ценностей и норм);
2. волементаричность (то есть связь с волей субъекта, обеспечивающей некоторую независимость от окружающей среды);
3. наличие знаковых механизмов регуляции[3].

Ю.Хабермас выделял типы социальных действий:

1. стратегическое - действие, направленное на достижение эгоистических целей с учётом поведения одного или более индивидов;
2. нормативное действие - это поведение, которое основано на нормах и ценностях, разделяемых в данной группе;
3. драматургическое - действие по созданию имиджа;
4. коммуникативное - действие в согласии с другими участниками для достижения совместной цели [4].

Особенность феномена социального действия в сети интернет заключается в том, что независимо от принципа коммуникации, социальное действие субъекта будет строго регламентировано определенной спецификой сети интернет, например, наличие подключения к сети интернет. То есть определенной платформой, с которой можно совершить выход в сеть, коммуникацией посредством сервера/сайта, на котором и происходит само общение или обмен информацией. Так же возможно вмешательство администратора/модератора с последующим цензурированием коммуникативного сообщения(удалением), или в некоторых случаях применения личных санкций, вплоть до «бана» аккаунта, регистрации и прохождения аутентификации личности для входа на сайт, наличия ботов (программы, пытающихся имитировать поведение реального человека в интернете), территориальная разделенность и многое другое.

По существу концепции социального действия в обществе(например, Т. Парсонса), так же применимы и для сети интернет. Нормативность, зависящая требований к поведению и общению на определенных сайтах, волементаричность, выражающиеся в независимости коммуникации от определенных общественных и окружающих факторов (различная территориальная раздробленность, инвалидность, анонимность социальных факторов), наличие знаковых механизмов регуляции (интернет сленг).

При этом на сам процесс социального действия и его эмоциональную окрашенность будут влиять некоторые факты, характерные для сети интер-

нет. В первую очередь, наличие «аватара». Понятие, которое в данном случае выступает как определенный виртуальный имидж, образ и представления человека, которые может быть, как соотносено с реальными представлениями, так и являться отличными (выдуманным или созданным) образу. И при этом могут иметь как позитивный, так и негативный окрас. Во-вторых, наличие анонимности в сети, позволяющей отстраниться от норм морали регулирующих поведение в реальном обществе (определенная безнаказанность). В-третьих, наличие интерактивности. Возможности использовать при коммуникации и социальном действии различные возможности конкретные именно для определенного сайта или платформы, на которой происходит действие (лайки, подарки, использование веб-камеры), так же и применение определенных файлов, документов (музыки, картинок и т.д.)

Обобщив выше сказанное, можно сказать, что распространение сети интернет с его определенной спецификой, манерой поведения человека в нем, глобальностью и различными интерактивными возможностями, безусловно, дали, очень сильный толчок на процесс коммуникации между людьми. Таким образом, однозначно нельзя дать ответ, несет ли все это негативный или же совсем наоборот позитивный характер влияния на поведение и жизнь человека. Это во многом зависит от социума, воспитания и образования каждого пользователя сети Интернет.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А. Западная социология. - СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. - С. 532.
- 2) Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990.
- 3) Парсонс Т. О структуре социального действия. — М.: Академический проект, 2000.
- 4) Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, послесл. Б. В. Маркова. — СПб.: Наука, 2000. — 380 с.