

О НЕОБХОДИМОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Белова Н.Н.,

учитель английского языка

МБОУ Новоникольской СОШ

с. Новоникольское, Мичуринский район,

Тамбовская область, Россия

«Глубочайшим свойством человеческой природы является страстное стремление людей быть оцененным по достоинству»

(У. Джеймс)

Аннотация: Вопрос оценивания знаний в школе всегда был и остается очень важным и требующим серьезного рассмотрения. В статье раскрывается понятие критериального оценивания учащихся. Рассматриваются положительные стороны критериальной системы оценивания.

Ключевые слова: критериальное оценивание, формативное оценивание.

Вопрос оценивания знаний в школе всегда был и остается очень важным и требующим серьезного рассмотрения. На протяжении многих десятилетий оценивание зачастую сводилось к сравнению достижений учащегося с результатами других учащихся, так как отсутствовали четкие критерии. Среди недостатков традиционной системы оценивания можно выделить следующие:

- отметки не дают представления об усвоении конкретных разделов и тем учебной программы;
- выставление итоговой оценки порождает тревожность учащихся, поскольку в процессе оценивания учитываются текущие оценки за весь период;
- педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев;
- отсутствуют чёткие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам.

Следовательно, появляется необходимость качественно нового вида оценивания, которое призвано обеспечить обратную связь между учителем и обучающимся, предоставить педагогу объективную информацию о степени освоения учебного материала и вовремя выявить недостатки и пробелы в знаниях. Современное оценивание должно быть гибким, многоинструментальным, понятным всем участникам образовательного процесса и психологически комфортным.

В связи с внедрением новых образовательных стандартов необходимым условием достижения образовательных результатов является формирование новой системы оценивания. Анализ практики показывает, что модернизация оценочной деятельности оказалась одним из наиболее сложных моментов введения стандартов. В условиях ФГОС учитель должен:

- соотносить содержание заданий с планируемыми результатами освоения образовательных программ;
- производить отбор заданий для оценки достижения конкретных видов планируемых результатов из числа имеющихся;

- владеть навыками критериального оценивания, включая самостоятельную разработку критериев для использования в текущем, тематическом, промежуточном и итоговом оценивании;
- разрабатывать задания для диагностики личностных и метапредметных результатов;
- отслеживать динамику индивидуальных достижений;
- анализировать результаты выполнения заданий с позиций достижения планируемых результатов ФГОС;
- обеспечить включение детей в процесс оценивания, обучать навыкам самооценивания.

Таким образом, современное оценивание призвано повысить качество образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений, определить единый подход в оценочной сфере деятельности, способствующий гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

Проблема поиска объективного вида оценивания знаний в современной школе приводит нас к критериальному оцениванию. Слово «критерий» в переводе с латинского означает «способность различения, средство суждения, мерило». Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию ключевых компетентностей учащихся.

Суть данной системы заключается в разработке критериев оценивания, известных как учителям, так и учащимся. Критерии описываются показателями, в которых для каждой конкретной работы дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания. Естественно, если ребенок будет знать, за что его оценивают, он будет стремиться к более качественному

выполнению задания и, соответственно, к более высокой оценке. Учащийся сможет самостоятельно оценить плюсы и минусы своего ответа и в последующем корректировать освоение знаний в целом. Определение уровня подготовки на каждом этапе учебного процесса позволит обучающемуся выявить конкретные проблемные области и впоследствии доработать материал, например, при подготовке к итоговой контрольной работе или к ГИА. Таким образом, учащиеся самостоятельно ставят перед собой задачи для улучшения своих результатов.

Одним из основополагающих принципов критериального оценивания является включение в оценочную деятельность обучающихся, что выступает необходимым условием развития регулятивных УУД, способствует рефлексии учебной деятельности. Также целесообразно применение технологии формирующего оценивания для того, чтобы интегрировать оценивание в текущий учебный процесс и использовать его данные для оказания постоянной помощи педагогу и учащемуся в улучшении преподавания и учения.

По результатам апробации критериального оценивания отмечаются следующие **положительные стороны**:

- оценивание стало более объективным и справедливым по мнению учащихся, родителей, педагогов;
- появление возможности своевременной корректировки учителем организации учебного процесса с учетом результатов формативного оценивания;
- организация учебного процесса на основе индивидуального подхода;
- развитие способности учащихся самим оценивать себя и одноклассников по известным критериям,
- повышение мотивации учащихся к обучению;
- снижение количества обращений родителей по вопросам выставления оценок обучающимся.

Среди **трудностей** выделяют следующие:

- временное снижение показателей успеваемости и качества знаний;
- недостаточность опыта педагогов для применения новой системы оценивания;
- необходимость предварительной и трудоемкой подготовки учителя к циклу уроков в рамках раздела учебной программы;
- дополнительные затраты времени со стороны администрации и учителей на информирование учащихся и родителей об особенностях системы оценивания.

ФГОС второго поколения не только модернизировали содержание образования, они сформировали новые требования к уровню обученности школьников, новые подходы к итогам обучения, их диагностике. Современная система образования предполагает именно критериальное оценивание – специальная форма контроля, в рамках которой все ученики смогут получить навыки самооценки, работы в творческих группах, где оценивание учащихся проводится с учетом их индивидуальных способностей, личных результатов. Такой вариант работы реализует принцип равномерного распределения ответственности между всеми участниками образовательного процесса: учителями, учениками, родителями.

Критериальное оценивание не предполагает сравнения достижений разных учеников, так как возникает проблема психологической комфортности ребенка. Итоговую отметку учитель выставляет как суммарный результат оценок, накопленных ребенком за рассматриваемый период (четверть, полугодие, год).

Таким образом, критериальное оценивание необходимо внедрять в каждом образовательном учреждении, поскольку подобный подход стимулирует учеников к саморазвитию и самосовершенствованию. Если детям комфортно на уроке, желание получать новые знания у школьников

будет усиливаться с каждым годом. Использование данной методики помогает педагогу развивать в своих воспитанниках чувство ответственности, сотрудничества, умения работать в команде – качеств, необходимых успешному современному человеку.

Литература

1. Абекова Ж.А., Оралбаев А.Б., Бердалиева М., Избасарова Ж.К. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 215-218

2. Болотов, В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С., Пинская М.А. Российская система оценки качества образования: главные уроки (аналитический обзор).

<http://www.rtc-edu.ru/resources/publications/94>

3. Воронцов, А.Б. Организация контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе основной школы (методические рекомендации)

http://sch1133.mskobr.ru/files/voroncov_kniga_kod.pdf

4. Логвина, И., Рождественская Л. Пособие для учителя: Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. <http://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/oppevahend.pdf>

5. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки
[tsukerman_g.a. otsenka bez otmetki.pdf](http://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/oppevahend.pdf)

ON THE NEED FOR CRITERIA-BASED ASSESSMENT

Belova N. N.,

English teacher

MBOU Novonikolskaya secondary school

Novonikolskoe village, Michurinsk district,

Tambov region, Russia

Abstract: The question of assessing knowledge in school has always been and remains very important and requires serious consideration. The article reveals the concept of criterion evaluation of students. We consider the positive aspects of the criteria-based evaluation system.

Keywords: criteria-based assessment, formative assessment.