

УДК 336.647; 336.648

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Бекетов Андрей Викторович**

кандидат экономических наук

e-mail: andrey\_beketov@mail.ru

**Кувшинов Владимир Александрович**

кандидат экономических наук

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Мичуринск, Россия

**Аннотация:** в статье рассматриваются показатели финансового состояния сельскохозяйственной организации в современных условиях

**Ключевые слова:** организация, сельское хозяйство, финансовое состояние, оборотные активы, финансовая устойчивость

Финансовое состояние организации можно охарактеризовать, как способность финансировать свою производственно-хозяйственную деятельность, рационально размещать и эффективно использовать финансовые ресурсы. Финансовое состояние может быть оценено как устойчивое, неустойчивое и кризисное [4].

Методика диагностирования финансового состояния включает расчет следующих групп показателей: ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости.

При проведении анализа финансового состояния широко используется система расчета относительных показателей - финансовых коэффициентов, которая основана на существовании определенных взаимосвязей между отдельными статьями баланса, представляющие собой математическое соотношение между двумя величинами [3].

Различают четыре типа финансовой устойчивости предприятия.

Абсолютная устойчивость – крайне редкое для предприятия АПК положение, которое выражается, как превышение суммы собственных оборотных средств и кредитов банка над запасами.

Нормальная устойчивость, гарантирующая платежеспособность, соответствует условию равенства запасов и суммы собственных оборотных средств и кредитов банка.

Неустойчивое финансовое положение, характеризуется нарушением платежеспособности, при котором сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств кредитами банка и источниками, ослабляющими финансовую напряженность.

Финансовая неустойчивость считается нормальной (допустимой), если величина источников, ослабляющих финансовую напряженность позволяет получить превышение суммы стоимости сырья, материалов и запасов готовой продукции над кредитами банка под товарно-материальные ценности. Другим вариантом финансовой устойчивости является

превышение собственных и долгосрочных заемных средств над суммой затрат в незавершенном производстве и расходов будущих периодов.

Кризисное финансовое состояние, при котором предприятие находится на грани банкротства, так как денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность не покрывает его кредиторской задолженности и просроченных ссуд [1,2].

*Таблица 1*

Анализ собственного оборотного капитала в АО учхоз – племзавод «Комсомолец» в 2016-2018 гг., тыс. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 г. к 2016 г.	
				абл. (+/-)	оносит, в %
I. Внеоборотные активы	219137	228340	228816	9679	4,4
Основные средства	218438	227982	228791	10353	4,7
Прочие внеоборотные активы	699	358	25	-674	-96,4
III. Капитал и резервы	283380	288654	290235	6855	2,4
Уставный капитал	262870	262870	262870	-	-
Резервный капитал	-	231	483	483	-
Нераспределенная прибыль	20510	25553	26882	6372	31,1
V. Долгосрочные обязательства	927	4177	2899	1972	112,2
Доходы будущих периодов	4251	6930	7867	3616	85,0
Собственные оборотные средства	69421	71421	72185	2764	103,4

Размер внеоборотных активов в динамике повысился на 9,6 млн руб., или на 4,4%. Что связано с ростом стоимости основных средств на 4,7%, но сокращением прочих внеоборотных активов на 674 тыс. руб. Сумма капитала и резервов в динамике повысилась на 6,8 млн руб., или на 2,4%, за счет роста нераспределенной прибыли на 31,1% и резервного капитала на 483 тыс. руб. Таким образом, размер собственных оборотных средств в 2018 г. составил 72185 тыс. руб., что на 2,7 млн руб. больше, чем в 2016 г., или на 3,4%.

Оценка типа финансовой устойчивости АО учхоз-племзавод «Комсомолец» за 2016-2018гг. представлена в таблице 2.

*Таблица 2*

Оценка типа финансовой устойчивости в АО учхоз-племзавод «Комсомолец» за 2016-2018гг., тыс. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 г. к 2016 г., (+,-)
1. Источники собственных средств	283380	288654	290235	+6855
2. Внеоборотные активы	219137	228340	228816	+9679
3. Долгосрочные обязательства	927	4177	2899	+1972
4. Доходы будущих периодов	4251	6930	7867	+3616
5. Наличие собственных оборотных средств	69421	71421	72185	+2764
6. Кредиторская задолженность по товарным операциям	1855	2565	3267	+1412
7. Общая величина источников средств на покрытие запасов и затрат	71276	73986	75452	+4176
8. Запасы	56775	61252	57738	+963
9. Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств	+12646	+10169	+14447	+1801
10. Излишек (+), недостаток (-) общей величины средств	+14501	+12734	+17714	+3213
11. Тип финансовой устойчивости	абсолютная	абсолютная	абсолютная	х

За анализируемый период можно отметить, что АО учхоз-племзавод «Комсомолец» характеризуется абсолютной финансовой устойчивостью, т.е. предприятие полностью обеспечивает себя финансовыми ресурсами в условиях допустимого экономического риска. В этом случае наблюдается абсолютное превышение собственных оборотных как с учетом, так и без учета кредиторской задолженности над производственными запасами.

Графически излишек собственных оборотных средств, а также их размер с учетом долгосрочных источников формирования запасов рассмотрен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Обеспеченность запасов источниками формирования собственных оборотных средств

Финансовая устойчивость рассматриваемого предприятия за 2018 г.

не претерпела существенных изменений (таблица 2).

Таблица 3

Анализ финансовой устойчивости в АО учхоз - племзавод «Комсомолец» в 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 г. к 2016 г.	
				абл. (+/-)	ОНОСИТ, в %
Коэффициент автономии	0,98	0,95	0,95	-0,02	-2,2
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,02	0,05	0,05	0,02	100,0
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,23	0,21	0,21	-0,02	-6,7
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,90	0,82	0,81	-0,09	-9,7

Хозяйство является финансово устойчивым и независимым, о чем свидетельствует коэффициент автономии в 2018 г. в размере 0,95, что на 2,2% ниже, чем в 2016 г. Данный показатель значительно выше нормативного значения. Коэффициент соотношения собственных и заемных средств в 2018 г. составил 0,05, что в 2 раза выше, чем в 2016г. и соответствует нормативному значению. В динамике коэффициент маневренности собственного капитала снизился на 6,7%, до 0,21, что показывает долю собственных оборотных средств в общем итоге 3 раздела

пассива. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составляет в 2018 г. 81%, что ниже на 9,7%, чем в 2016 г.

#### Список литературы

1. Бекетов А.В. Кувшинов В.А., Трунов А.И., Неуймин Д.С. Особенности государственной поддержки и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники в АПК. - №5 – 2016. – с.12-15.

2. Бекетов А.В., Минаков И.А., Кувшинов В.А. Формирование плодово-ягодной продукции на агропродовольственном рынке // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - №9.

3. Минаков И.А., Кувшинов В.А. Эффективность и особенности государственной поддержки сельского хозяйства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2010. - № 8. - С. 28-30.

4. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию Д.И. Торопов, Н.В. Елисеева, Г.Н. Лавровская, О.А. Попова, Л.В. Бондаренко, Л.В. Мигачева, В.Н. Архангельский, А.В. Козлов, А.А. Груднева, А.В. Турьянский, Т.И. Наседкина, О.С. Акупиян, С.Ю. Зудин, Е.Н. Филиппова, Г.В. Фадеева, В.М. Баутин, Ю.Н. Шумаков, А.В. Никитин, И.П. Шаляпина, Н.В. Парахин и др. // Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2010 г.: Том Выпуск 12. - Москва, 2011.

## **FINANCIAL SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATION**

**Beketov Andrey Viktorovich**

Candidate of economics sciences

e-mail: andrey\_beketov@mail.ru

**Kuvshinov Vladimir Alexandrovich**

Candidate of economics sciences  
Michurinsk State Agrarian University  
Michurinsk, Russia

**Abstract:** the article discusses the indicators of the financial condition of an agricultural organization in modern conditions

**Keywords:** organization, agriculture, financial condition, current assets, financial stability