

ОНИМЫ КАК КЛАСС АНАФОРИЧЕСКИХ СЛОВ

Федотов А.Н.

кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
и методики их преподавания
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена определению значения онимов (имён собственных), которые следует не причислять к существительным, а выделять в отдельный класс анафорических слов, понятий не выражающих.

Ключевые слова: существительные, онимы, понятие, анафорическое отношение

Традиционно онимы (так иначе называются имена собственные в лингвистической литературе) относятся к существительным. Как подкласс имён они были выделены ещё стоиками в 3 в. до н. э. С тех пор онимы принято противопоставлять всем остальным существительным, называемыми аппелятивами, или именами нарицательными.

При этом само существительное определяется, как известно, частью речи, обозначающей предметы. Получается, что и такие слова-онимы, как *Елена, Виктория, Вадим* и т. п., тоже обозначают предметы. Это кажется алогичным и даже весьма забавным.

На самом же деле существительное определяется вовсе не по значению (семантике). В традиционном учении о частях речи бала выработана хитроумная схема идентификации, согласно которой словоформа получает статус существительного, если она способна соотноситься с местоимениями *кто* или *что*, а также *он, она, оно, они*. Фактическим основанием выделения существительного в традиционной грамматике оказывается, как это ни странно, не семантический, не формальный, не синтаксический критерий, а критерий местоимённой соотносительности, который никогда и нигде даже и не декларировался. Поэтому есть все основания заявить, что традиционный класс под названием «существительное» нуждается в пересмотре, причём радикальном.

Семантический анализ показывает, что в этом классе имеются в наличии словоформы, выражающие понятия не только о предметах, но и о веществах, людях, животных, растениях, а также процессах, качествах, времени, пространстве, количестве, которые принято, как известно, называть «абстрактными существительными». Кроме того, в этом классе обнаруживаются и такие словоформы, которые понятий не выражают. Ими и являются так называемые имена собственные (онимы).

Что касается пересмотра традиционного класса существительных, то его можно было бы производить, используя прием дихотомического деления. Это деление имеет свои преимущества, которые заключаются в том, что оно

отсекает половину делимого, оставляя её, в сущности, без всякой конкретной характеристики. Одна из этих половин характеризуется наличием известного признака, а другая – его отсутствием. Это удобно, когда нужно сосредоточиться на одной из половин и не проявлять особого интереса к другой. В данном случае интересующей нас половиной является та, которая состоит из слов, понятий не выражающих, т. е. имён собственных (онимов).

Семантика их изучена недостаточно. По мнению В.А. Гречко, «такое отношение к собственным именам обусловлено тем, что они традиционно считаются «семантически ущербными», не имеющими собственного значения и не выражающими понятия» [22, С. 240]. Этот взгляд на онимы имеет солидную традицию. Его придерживались как ученые прошлого, такие как Д.С. Милль [50], О. Есперсен [25, С.71] и др., так и современные, такие, например, как А.В. Суперанская [75, С.89], А.А. Уфимцева [77, С.156].

Очевидно, имена собственные (онимы), не следует все-таки считать «семантически ущербными», не имеющими собственного значения. Однако их значением является, конечно же, не понятие. Как отмечает К.А. Левковская, «давая новорождённому ребенку то или иное имя, родители обычно руководствуются традицией, модой, индивидуальным вкусом, но никак не свойствами этого ребенка, относительно которых они еще ничего не знают. Употребление личных собственных имен в первую очередь преследует цель различения конкретных лиц (в частности, членов одной семьи) и базируется только на предметной отнесенности, но никак не на значении, отображающем то или иное понятие» [41, С.176].

Онимы обнаруживают довольно большое семантическое сходство, но всё же не тождественность с местоимениями, выражая анафорическое отношение субститутивности (заместительности), которое, с другой стороны, кардинально отличает их от остальных слов, не выражающих понятий, каковыми являются предлоги и союзы. (По традиции все эти слова называются «служебными») Это значит, что имена собственные следует не причислять к существительным, а выделять, пожалуй, в отдельный класс

служебных слов, понятий не выражающих. Кроме того, в отличие от всех других так называемых «служебных» слов онимы представляют собой не замкнутую (непродуктивную) группу слов и появляются в любом языке в качестве неологизмов время от времени.

Литература:

1. Гречко В.А. Теория языкознания: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2003. 375 с.
2. Есперсен О. Философия грамматики. М.: КомКнига, 2006. 408 с.
3. Левковская К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. М.: КомКнига, 2005. 296 с.
4. Милль Д.С. Система логики. М., 1899.
5. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., 1973. 366 с.
6. Уфимцева А.А. Типы словесных знаков. М.: Едиториал УРСС, 2004. 208 с.

ONYMS AS A CLASS OF ANAPHORIC WORDS

Fedotov A. N.

candidate of philology,
associate Professor of foreign languages Department
and methods of their teaching
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the definition of the meaning of onyms (proper names), which should not be numbered as nouns, but should be distinguished into a separate class of anaphoric words that do not express concepts.

Key words: nouns, onyms, concept, anaphoric relationship