

ФАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ НАРЕЧИЯ В ТРАДИЦИОННОЙ ГРАММАТИКЕ

Федотов А.Н.

кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
и методики их преподавания
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
Мичуринск, Россия
e-mail: lingvist-af@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме выделения фактических оснований традиционного класса слов под названием «наречие». Как было установлено, фактическим основанием выделения этого класса является не семантический, не формальный и даже не синтаксический критерий, а критерий местоименной соотносительности.

Ключевые слова: слово, значение, понятие, местоимённая соотносительность

Не будет преувеличением сказать, что в традиционной грамматике наречие предстает перед нами, пожалуй, как едва ли не самая запутанная часть речи, абсолютно не изученная с точки зрения ее концептуального (семантического) содержания.

При толковании наречия как части речи разные исследователи исходили из разных оснований. До середины 19 столетия наречие по причине его пресловутой «неизменяемости» объединяли со «служебными» слова в одну категорию частиц (Ф.И. Буслаев) [2]. Во второй половине 19 века во взглядах на наречие получил перевес синтаксический критерий (К.С. Аксаков, А.А. Потебня, А.А. Шахматов) [1; 6; 7]. Некоторые ученые определяли наречие как «негативную» категорию (С.О. Карцевский) [3]. Под наречием понималось все то, что не является существительным, глаголом, прилагательным и т. д.

В современных пособиях по грамматике наречию по сравнению с другими частями речи уделяется совсем немного места. Даже в таком авторитетном академическом издании, как «Русская грамматика» раздел «Наречие» помещается всего лишь на трех страницах [5, С. 703-705]. Описанию глагола посвящено 120 страниц (С. 582-702), существительного – 70 страниц (С. 460-530), прилагательного – 32 страницы (С. 540-572), числительного – 8 страниц (С. 573-581). Даже описанию предлогов уделено 6 страниц (С. 706-712). Это говорит о том, что наречие является, пожалуй, наименее изученной частью речи.

Как правило, наречие определяется как лексико-грамматический класс неизменяемых слов, обозначающих признак действия, качества и даже предмета [4, С. 322]. Но значение признака, приписываемого наречию, квалифицируется не иначе как значение грамматическое, т. е. такое общее значение, по которому, якобы, только и можно определить частеречную принадлежность слова. Устанавливается же это грамматическое значение признака по корреляции с целым рядом местоимений. Именно на этом основании был выделен традиционный класс слов под названием наречие.

По соотношению с местоимением как к классу наречий принято относить такие словоформы, как быстро, хорошо, медленно, внимательно, докрасна, добела, набело, вскоре, насухо, накрепко, налегке, изредка, сгоряча, вдребезги, до последнего, в открытую и даже как. Словоформы же типа сидя, лежа и т. п. относить к наречиям не принято. Здесь в силу вступает какой-то другой критерий, но отнюдь не синтаксический.

По корреляции с местоимением когда к наречиям причисляются такие словоформы, как сегодня, вчера, утром, вечером, ночью, днем, накануне, зимой, весной, летом, осенью, рано, поздно, давно, сейчас, теперь и даже тогда, когда и никогда.

По корреляции с местоимениями где, куда, откуда к наречиям относятся вдали, наверху, домой, везде, направо, издали, вниз, позади, вблизи, а также здесь, там, тут, туда, оттуда, где, нигде, негде, куда, никуда, некуда. Следует заметить, что наречиями не считаются словоформы с предлогами типа (на) столе, (из) лесу, (по) улице, (в) театр и т. п., несмотря на то, что они также соотносятся с местоимениями где, куда и откуда.

Между тем если словоформа соотносится с почему, зачем, сколько, насколько (а также во сколько, в какой степени, в какой мере), то она зачисляется в класс наречий. Таковыми считаются словоформы типа сгоряча, сослепу, поневоле; нарочно, назло; очень, надвое, пополам, дважды, вдвоем, весьма, слишком, вполне, довольно, совершенно, чрезвычайно, а также зачем и почему.

Таким образом, фактическим основанием выделения традиционного класса под названием «наречие» является критерий местоименной соотносительности. Это же критерий применяется и при выделении других традиционных частей речи. Существительное выделяется по корреляции с местоимениями кто-что, глагол – по корреляции с что делать. Способность словоформы коррелировать с местоимениями какой-чей является основанием выделения класса прилагательных. По корреляции же с местоимением сколько выделяется класс числительных.

Литература:

1. Аксаков, К.С. Опыт русской грамматики. Ч. 1. Вып. 1 / К.С. Аксаков. – М., 1860.
2. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – М., 1844. с.
3. Karcevskij S. Sur la nature de l’adverbe, TCLP 1936.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
5. Русская грамматика. Т.1. – М.: Наука, 1980.
6. Потебня, А.А. Из записок по русской грамматике. Т. 1-2 / А.А. Потебня. – М.: Учпедгиз, 1958.
- Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А.А. Шахматов. – Л.: Учпедгиз, 1941.

THE ACTUAL BASIS OF THE ALLOCATION OF ADVERBS IN TRADITIONAL GRAMMAR

Fedotov A. N.

candidate of philology,
associate Professor of foreign languages Department
and methods of their teaching
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the problem of highlighting the factual foundations of a traditional class of words called “adverb”. It has been established that the actual basis for distinguishing this class is not a semantic, not formal, or even syntactical criterion, but the criterion of pronominal correlation.

Key words: word, meaning, concept, pronoun relativity