

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

Соловьева Т.С.¹

научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский
научный центр Российской академии наук»,

Вологда, Россия

Аннотация: Статья посвящена вопросам развития дополнительного образования детей в Вологодской области в сравнении с общероссийскими тенденциями. На основании данных статистики и социологических опросов произведен анализ современного функционирования системы дополнительного образования Вологодской области. Результаты исследования позволяют говорить о росте числа программ и организаций дополнительного образования, наличии проблем доступа к качественным программам дополнительного образования, подготовки кадров, развития материально-технической базы, что требует внимания со стороны органов управления образованием.

Ключевые слова: дополнительное образование, доступность дополнительного образования, программы дополнительного образования, кадровый состав, материально-техническая база

¹ Соловьева Т.С., solo_86@list.ru

Введение. Организации дополнительного образования играют важную роль в системе формирования гармонично развитой личности, активизации творческого и интеллектуального потенциала детей и молодежи [7]. Дополнительное образование является частью общего образования и реализуется на основании интересов и склонностей детей. При этом обучение по программам дополнительного образования может способствовать раннему профессиональному самоопределению, самореализации и удовлетворения потребностей обучающихся, а также несет в себе значимый воспитательный потенциал. В связи с этим изучение тенденций и проблем развития системы дополнительного образования детей представляется актуальным научным направлением.

Результаты исследования. В период 2005-2017 гг. в Вологодской области и по России в целом можно отметить устойчивую тенденцию к росту числа организаций дополнительного образования детей (ОДОД; на 31 и 51% соответственно; табл. 1). При этом необходимо отметить, что рост числа ОДОД в период с 2012-2017 гг. обусловлен расширением спектра программ дополнительного образования в общеобразовательных организациях, что, в свою очередь, является следствием ориентации на выполнение планового показателя увеличения численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70-75%, обозначенного в Указе Президента РФ №599 [3].

Таблица 1

Общее число организаций дополнительного образования детей, объединений и научных обществ, ед. [6]

Территория	Год					2017 к 2005 г., в %
	2005	2010	2015	2016	2017	
Российская Федерация	8876	8539	14359	14174	13409	151,1
Вологодская область	87	78	118	114	114	131,0

Что касается спектра российских образовательных программ, большую часть из них на 2018 г. составляют программы художественной и

физкультурно-спортивной направленности (табл. 2). В меньшей степени развито туристско-краеведческое направление. В Вологодской области преобладают программы социально-педагогической направленности, представленность которых за последние три года выросла на 18%. В то же время необходимо отметить сокращение программ туристско-краеведческого цикла (на 7%).

Таблица 2

Число организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей по направлениям, 2016-2018 г. [6]

Направления	2016		2017		2018	
	РФ	Вологодская область	РФ	Вологодская область	РФ	Вологодская область
Физкультурно-спортивное	27550	377	34682	393	85834	384
Туристско-краеведческое	12992	130	15901	134	25931	121
Социально-педагогическое	25992	477	32703	524	51053	557
Естественнонаучное	16347	207	20421	199	51062	235
Техническое	13425	150	16894	162	54123	186
Искусства	30259	357	36932	388	76866	413

Рост числа образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей, привел к увеличению численности обучающихся (табл. 3). При этом по Вологодской области в период 2016-2017 гг. произошло снижение численности обучающихся в детско-юношеских спортивных школах, что, возможно, связано с проблемами дефицита современных спортивных сооружений и износом имеющейся материальной технической базы, а также нехватки квалифицированных тренеров, финансирования и низким уровнем методического обеспечения [4].

Таблица 3

Численность обучающихся образовательных организаций дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей, тыс. чел. [6]

Территория	Год						2017 к 2000 г., в %
	2000	2005	2010	2015	2016	2017	
<i>Численность обучающихся образовательных организаций дополнительного образования</i>							
Российская Федерация	7905,8	8443,7	8064,1	11010,0	11079,9	10825,4	136,9
Вологодская область	н.д.	64,8	57,0	87,6	89,8	78,4	121,0 к 2005 г.

<i>Численность обучающихся детско-юношеских спортивных школ</i>							
Российская Федерация	866,2	1097,3	1455,7	2000,5	1677,0	1136,0	131,1
Вологодская область	н.д.	н.д.	21,8	21,1	21,8	19,4	89,0 к. 2010 г.
<i>Численность обучающихся детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств</i>							
Российская Федерация	1284,5	1280,9	1433,0	1533,4	1555,1	1596,4	124,3
Вологодская область	н.д.	н.д.	15,2	17,2	17,3	17,5	115,1 к 2010 г.

Показатель охвата детей в возрасте 5-18 лет дополнительными образовательными программами на протяжении 2010-2018 гг. имеет тенденцию к росту (рис. 1). В то же время в 2017-2018 гг. по России в целом наблюдалось снижение значений данного индикатора на 5 п.п. Специалисты отмечают, что рост охвата дополнительным образованием происходит в основном за счет регионов-«лидеров», уже достигших целевых показателей, а в некоторых субъектах-«аутсайдерах» стагнируют или даже снижаются [1, с. 73-74].

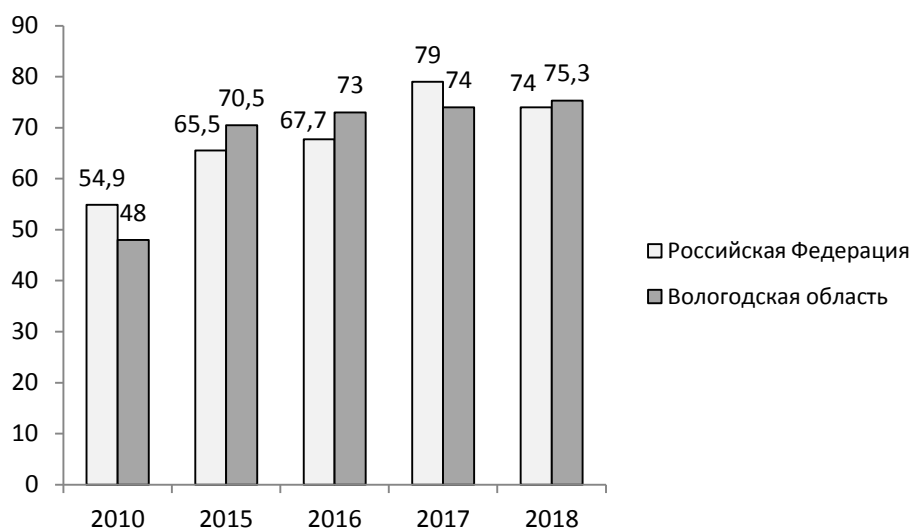


Рисунок 1 – Охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительными образовательными программами, % [5;6]

При этом система статистического учета доступности дополнительного образования несовершенна, поэтому для получения более ясной картины применяются данные социологических опросов. К примеру, результаты опроса фонда «Национальные ресурсы образования», проведенного в 2017 году, показали, что 32% школьников не посещает никакие кружки, секции, учреждения дополнительного образования [2].

Посещение ребенком дополнительных занятий, как в школе, так и за ее пределами, является значимой составляющей всестороннего развития

личности. Данные опроса ФГБУН ВолНЦ РАН среди родителей школьников за 2018 год свидетельствуют о том, что круг интересов школьников во внеучебное время достаточно широк. 47% родителей отметили, что более всего их ребенка на досуге привлекает общение в интернете и компьютерные игры, 42% указали, что их ребенок посещает специальные школы, образовательные центры. Примерно половина родителей отметили, что их ребенок посещает дополнительные занятия в школе. Из них 52% делают это 1-2 раза в неделю, 26% – 3-4 дня в неделю, 14% – 5-6 дней в неделю, по 4% – реже 1 раза в неделю и ежедневно. Наиболее популярными дополнительными образовательными занятиями являются углубленное изучение математики и физики, английского и русского языков, в том числе факультативы по профильным предметам, «исследовательские» кружки. В то же время школа далеко не всегда может удовлетворить потребности детей в дополнительном образовании. Данные исследования показывают, что 74% родителей отметили, что их ребенок посещает дополнительные занятия вне стен школы. Чаще всего это спортивные секции (футбол и баскетбол, конькобежный спорт, спортивная гимнастика и спортивные танцы и др.), языковые школы и студии иностранных языков, художественные и музыкальные школы. Целями посещения дополнительных занятий среди большинства детей является раскрытие своих талантов и способностей (57%), углубление знаний по школьным предметам и общее развитие (по 46% соответственно), подготовка к поступлению в образовательное учреждение (30%). Наименее популярными причинами выступают возможность побыть вне привычного круга общения (15%) и посещение за компанию с друзьями и знакомыми (7%).

Платность является важным фактором, ограничивающим доступ детей из социально незащищенных слоев населения, к дополнительному образованию. Согласно законодательству РФ, бесплатность получения дополнительного образования не гарантируется, поэтому оно финансируется по «остаточному» принципу. По данным опроса, в целом 59% родителей платят за дополнительное обучение (в школе и вне ее), среднее значение размера оплаты

составило 3023 рубля в месяц. Из тех, кто посещает дополнительные занятия в школе, 19% вносят плату за обучение в среднем в размере 875 рублей в месяц. Вне школы оплачивают услуги дополнительного образования 62% опрошенных (средний размер оплаты – 3129 рублей в месяц).

Выводы. Эксперты отмечают, что дополнительное образование в России является зоной воспроизводства образовательного неравенства, поскольку для детей из малообеспеченных семей, а также проживающие в малых городах и сельской местности доступ к качественным разнообразным программам достаточно ограничен [1, с. 102]. В целях учета интересов детей с 20106 года была введена система персонифицированного финансирования в виде сертификатов, что вызвало бурные дискуссии, как среди родителей, так и специалистов, связанные с вопросами ограничения выбора качества и количества программ в рамках сертификатов, адекватности стоимости сертификата и т.д.

Кроме того, остаются проблемы:

- в сфере кадрового обеспечения организаций дополнительного образования (только за 2017 год численность педагогических работников в Вологодской области снизилась на 19% [6]), что выражается в сложности привлечения молодых специалистов (особенно технического профиля), кадров высокой квалификации, а также в вопросах оплаты труда [1, с. 180].

- в области материально-технической базы учреждений, которая требует модернизации. Так, на 2017 год требовали ремонта 18% зданий, 1,2% находились в аварийном состоянии [1, с. 217].

Таким образом, несмотря на некоторые положительные тенденции, в частности, рост числа организаций и программ дополнительного образования, остаются нерешенными такие важные вопросы как обеспечение равного доступа к качественным программам дополнительного образования, обновление кадрового состава и материально-технического оснащения, повышение финансирования отрасли. В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы развития дополнительного

образования и механизмов финансирования, а также решение обозначенных проблем за счет развития государственно-частного партнерства, системы подготовки кадров, межведомственного взаимодействия, обновления содержания и технологий дополнительного образования.

Список литературы:

1. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / под ред. С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. – М. : НИУ ВШЭ, 2019. – 280 с.
2. Мониторинг «Доступность дополнительного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://onf.ru/sites/default/files/projects_docs/monitoring_dostupnost_do.pdf (дата обращения: 03.10.2019).
3. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/19180/> (дата обращения: 03.10.2019).
4. Описательный отчет о развитии физической культуры и спорта в Вологодской области за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depsport.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/statistika/> (дата обращения: 03.10.2019).
5. Публичные отчеты Департамента образования Вологодской области за 2012-2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depobr.gov35.ru/dokumenty/dokumenty/> (дата обращения: 03.10.2019).
6. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru>
7. Соловьева, Т.С. Социокультурная среда региона как фактор формирования интеллектуального потенциала / Т.С. Соловьева // Проблемы развития территории. – 2010. – №4(50). – С. 49-57.

SUPPLEMENTARY EDUCATION OF CHILDREN IN THE VOLOGDA REGION: TRENDS AND CHALLENGES

Soloveva T.S.²

Researcher

Federal State Budgetary Institution of Sciences «Vologda Research Center of Russian
Academy of Sciences» (VolRC RAS),
Vologda, Russia

Abstract. The article is devoted to the development of supplementary education for children in the Vologda region in comparison with the all-Russian trends. Based on the official statistics and sociological survey, the author analyses functioning of a modern system of supplementary education of the Vologda region. The results of the study suggest an increase in the number of programs and organizations of supplementary education, problems of access to quality programs of supplementary education, personnel training, development of the physical infrastructure, thus requiring the attention of the education authorities.

Keywords: supplementary education, accessibility of supplementary education, supplementary education programs, personnel, physical infrastructure

² Soloveva T.S., solo_86@list.ru