

**СИНЕКДОХА КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЙ ПРИЕМ В РАССКАЗЕ
«СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА» М.А. ШОЛОХОВА**

Завистнова Светлана Юрьевна¹

студентка группы СОБ24РЛ

Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Гончаров Пётр Андреевич²

доктор филологических наук, профессор

кафедры социально-гуманитарных дисциплин,

Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена исследованию функции синекдохи в рассказе М. Шолохова «Судьба человека». Рассказ сопоставляется с произведениями других писателей, которые также используют данное художественно-изобразительное средство.

Ключевые слова: синекдоха, судьба, русский национальный характер.

Как и в ряде других произведений, в рассказе «Судьба человека» М.А. Шолохов обратился к проблеме национального характера и изображению жизненного пути русского человека во время войны.

Трагические события войны в жизни Андрея Соколова не убили в нем человека. Читатель видит в его образе судьбу целого поколения. Рассказ Шолохова – о преодолении героем смерти через силу его воли и благодаря красоте его человеческой души. Как нам представляется, главным художественным приемом, помогающим писателю выполнить эту задачу, является синекдоха.

¹ Завистнова С.Ю. svetazavistnova@yanex.ru;

² Гончаров П.А. goncharovpa2015@yandex.ru

По мнению теоретиков литературы, «синекдоха (от греч. *synekdoche*), один из тропов, вид метонимии, состоящий в перенесении значения с одного предмета на другой по признаку количественного между ними отношения», помимо этого синекдоха признана «выразительным средством типизации» [8, с. 354].

Слово «судьба» в русском языке имеет несколько значений: «стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека, ход жизненных событий; история существования кого-чего-н.; доля, участь; будущее, то, что случится, произойдет [3, с. 778]. В рассказе Шолохова это понятие присутствует во всех его значениях. Уже называя рассказ «Судьба человека», писатель использовал синекдоху, подразумевая под историей жизни Андрея Соколова жизнь всего русского народа до, во время и после Великой Отечественной войны.

Рассказ повествует о судьбе обычного советского человека, прошедшего через войну и прочие испытания: «Ну, и мне там пришлось, браток, хлебнуть горяшка по ноздри и выше» [9, с. 608]. Будучи еще молодым, Андрей Соколов участвовал в гражданской войне 1917–1923 гг. Вскоре «В голодный двадцать второй год подался на Кубань, ишачить на кулаков, потому и уцелел <...> Отец с матерью и сестренкой дома померли от голода. Остался один. Родни – хоть шаром покати, – нигде, никого, ни одной души...» [9, с. 609].

Андрей возвращается домой в Воронеж, учится на слесаря и работает на заводе, женится. У Андрея и его жены рождается трое детей «Сначала сынишка родился, потом еще две девочки» [9, с. 611]; работает шофером до самой войны 1941–1945 гг.; перед войной Андрей с семьей строят дом, заводят хозяйство.

По мнению липецкого литературоведа Л.Г. Сатаровой, «христианский смысл рассказа – исповедь Соколова перед другим человеком, герой кается в своих прегрешениях и пытается целостно осмыслить свою трагедию <...> Ирина и Андрей создают крепкую, любящую семью: “едина плоть и один дух”. Брак благославляется детьми: сыном и двумя дочками. Вместе семья сопротивляется одиночеству и холоду окружающего мира. Шолохов делает акцент именно на этом: не на коммунистических убеждениях героя, не на

профессиональном коллективе, а на семье, на которой всегда держалось русское государство» [4, с. 3].

В 1941 году Соколов отправляется на войну: «А тут вот она, война. На второй день повестка из военкомата, а на третий – пожалуйста в эшелон <...> провожали меня все четверо моих: Ирина, Анатолий и дочери – Настенька и Олюшка» [9, с. 612].

Характерно, что возраст Андрея Соколова в рассказе 45 – 46 лет (в 1946 году): «с тысяча девятьсотого года рождения» [9, с. 609]. Сорок – число роковое, поэтому и возраст – роковой. Писатель не случайно хотел показать, что войну должен встретить не мальчишка, а мужчина в возрасте, когда миллионы защитников нашей Родины уходили на войну, оставляя родной дом, семью. Возраст сорок лет использовали и многие другие писатели для своих героев. Так например, А.И. Солженицын в рассказе «Один день Ивана Денисовича» [5] пишет: «Шухов же сорок лет землю топчет».

Также число сорок является и фольклорным прототипом, например, «Ай да старый я казак да Илья Муромец». В былинах богатырю сорок лет. Если судить по физическим данным Андрея Соколова, он «высокий, у него большие, темные руки, <...> здоровый и сильный, как дьявол» [9, с. 610]. По его делам, Андрей – настоящий богатырь.

По мнению исследователя жанра рассказа Огнева А.В., «Судьба человека» – истинно народное произведение. В рассказе нет условно-сказочных ситуаций, нет опоры на какое-то определенное фольклорное произведение, но в нем есть насыщенная глубоким смыслом символика, ощущается если не прямое, то косвенное воздействие самого духа устного народно-поэтического творчества, его эстетики, тех идейно-нравственных принципов, которыми оцениваются герои [2, с. 29].

В своем рассказе Шолохов в рамках синекдохи актуализирует значение имени и фамилии главного героя. Имя Андрей в переводе с древнегреческого языка (Андреас) означает «мужественный», «отважный» [6, с. 35]. «...Нет! На

то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала...» [9, с. 614].

Значима и фамилия персонажа – Соколов: Сокол считался символом смелости, отваги и отчаянной храбрости. Обычно эти качества ассоциировались в первую очередь с воинскими доблестями, а потому сокол стал олицетворением военной мощи [1, с. 405]. Помимо этого, сокол – объект сравнения в мире мужественных героев русского фольклора и древнерусской литературы.

Важнейшим трагическим событием в жизни Андрея Соколова является плен. Именно в руках фашистов, перед лицом смерти проявляются различные стороны его характера, именно здесь война предстает читателю без прикрас.

Кульминационный момент рассказа – сцена у коменданта Мюллера, куда привели измученного, голодного, уставшего пленника, но и там он показал врагу силу русского солдата. Поступок Соколова (без закуски выпил три стакана водки: не хотел давиться подачкой) удивил Мюллера: «Вот что, Соколов, ты – настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат» [9, с. 626]. В данной сцене Шолохов показал важнейшие свойства всего народа через отдельного героя.

По мнению Сатаровой Л.Г., «этот “тихий” героизм Соколова доказывает, что и в плену можно бороться с врагом, только на духовном уровне, без оружия. И это даже важнее. Вот почему тема плена так волновала Шолохова: дух русского православного человека бессмертен, будь это события древнерусского “Слова о полку Игореве” или судьба человека в годы Великой Отечественной войны» [4, с. 3].

В рассказе актуализированы и другие черты характера Андрея Соколова, связанные с русским национальным характером. Соколов – гордый человек: «Чтобы я, русский солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! А кое-чего ты не хочешь, гер комендант? <...> Хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь» [9, с. 625]. Эта деталь вполне сопоставима со свойствами героя А.Т. Твардовского: «В муках твёрд и в горе

горд, Тёркин жив и весел, чёрт!». Наконец Андрей возвращается в советскую армию. Его отправляют в госпиталь, а затем – домой.

Освободившись из плена в 1944 году, Андрей узнает, что его жена и дочери погибли 2 года назад в 1942 году:

Черты типичности, по мнению Л.Г. Сатаровой, свойственны не только для Андрея Соколова, но и для других персонажей рассказа. «Жена Соколова Ирина – прозорливица, угадавшая, что не увидятся они на этом свете. <...> Бытовой жест тоже превращается в символ: оттолкнул в этой жизни навсегда. Поправить это нельзя, можно только каяться. Чувство вины неизбежно у Соколова, именно с него у Шолохова начинается личность» [4, с. 3]. Здесь также прослеживаются детали оживающего в героях православия – грех, покаяние.

В 1944 году после плена Андрей приезжает домой в отпуск, но быть дома для него невыносимо. Он тут же возвращается на фронт. После плена у Андрея остается только его сын Анатолий: «И начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как я сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить» [9, с. 632]. Но сын Анатолий погибает 9 мая 1945 года, в День Победы: «Похоронил я в чужой, немецкой земле последнюю свою радость и надежду» [9, с. 633].

Параллельно с жизнью Андрея Соколова развивается и сюжетная линия маленького Ванюши, которого война также сделала сиротой, лишив родных.

Вот какой комментарий оценку дает писатель к судьбам двух своих героев: «Два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы...» [9, с. 638]. Война обрекает людей на страдания, но она также воспитывает волю, характер, когда хочется верить, «что этот русский человек, человек нестигаемой воли, и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его Родина» [9, с. 638].

Герой произведения – это русский советский солдат, мало чем отличающийся от миллионов людей его поколения. Шолохов не награждает

Андрея Соколова ни исключительной биографией («жизнь моя была обыкновенная» [9, с. 609]), ни качествами выдающейся личности. Для автора «Судьбы человека» главное – раскрыть величественную духовную суть рядового советского человека. Шолохов раскрывает героя с самых разных сторон: и как работника, семьянина, и как воина-победителя. В образе Соколова типизированы те качества, которые были свойственны многим советским людям того времени. Главную же особенность видит писатель в естественности его героизма, в том, что скромность, мужество и бескорыстие – это черты русского советского человека сороковых годов XX века.

Таким образом, в рассказе «Судьба человека» М.А. Шолохов с помощью такого выразительного литературного тропа как синекдоха показал судьбу всего народа через судьбу отдельного героя.

Список литературы

1. Ведин Т.Ф. Энциклопедия русских фамилий. Тайны происхождения и значения – М.: Астрель: АСТ, 2008. – 766 с.
2. Огнев А.В. Рассказ М. Шолохова «Судьба человека»: Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. – М.: Высш. шк., 1984. – 80 с.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
4. Сатарова Л.Г.М.А. Шолохов в годы Великой Отечественной войны. Путь к рассказу «Судьба человека» // Литература в школе – 2016. – № 5. – С. 2–4.
5. Солженицын А.И. Собрание сочинений: В 9 т. Т. 1. – М.: ТЕРРА, 1999. – 624 с.
6. Суперанская А.В. Современный словарь личных имён: Сравнение. Происхождение. Написание. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.
7. Твардовский А.Т. Избранные произведения. В 3 т. – Т. 2. – М.: Худож. Лит., 1990. – 463 с.
8. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов – М.: Просвещение, 1974. – 510 с.

9. Шолохов М.А. Собрание сочинений. В 8-ми томах. – Т. 7 – М.: Правда, 1980. – 640 с.

SINEKDOHA AS FINE RECEPTION IN THE STORY "THE FATE OF A MAN" M.A. SHOLOKHOVA

Zavistnova S. Yu., student group SOB24RL,
Michurinsk SAU
Michurinsk, Russian Federation
Petr Goncharov
Doctor of Philology, Professor
Department of Social and Humanitarian Disciplines,
Michurinsk SAU
Michurinsk, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of the pictorial reception of the synecdoche in the story of M. Sholokhov «The Fate of Man». The author compares the story with the works of other writers who also use this artistic and visual medium.

Keywords: synecdoche, destiny, Russian national character.