

# **К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Подледникова С.А.**

студентка социально-педагогического института

**Попова Т.И.**

к.п.н., доцент каф. педагогики и психологии

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, Россия

1232123@mail.ru

Аннотация: В рамках реализации ФГОС в теории и практике начального обучения идут поиски оптимальных вариантов преподавания учебных дисциплин. В связи с этим разрабатываются различные формы изучения системы знаний.

Ключевые слова: ФГОС, знания, младший школьный возраст.

В рамках реализации ФГОС в теории и практике начального обучения идут поиски оптимальных вариантов преподавания учебных дисциплин. В связи с этим разрабатываются различные формы изучения системы знаний.

Согласно портрету выпускника начальной школы, из ФГОС НОО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Р.Ф. от 6 октября 2009 г. № 373 и Законе об образовании от 29 декабря 2012 г., наиболее актуальной становится задача формирования целостного взгляда на окружающий мир и место человека в нем. И это формирование начинается уже с младшего школьного возраста. Одним из путей решения данной проблемы является интегрированное обучение.

В современной начальной школе интеграционные связи между предметами разрабатываются в большем объеме, но существует множество разногласий среди учёных в понимании сущности этих связей. Поэтому учителя, начальных классов, не всегда имеют четкие системы методических рекомендаций по этому вопросу и вынуждены решать эту проблему самостоятельно.

Корни процесса интеграции лежат в далеком прошлом классической педагогики и связаны с идеей межпредметных связей. В основе своей идея межпредметных связей родилась в ходе поиска путей отражения целостности природы в содержании учебного материала.

Великий дидактик Ян Амос Коменский (1592–1670 г.) подчёркивал: «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же взаимосвязи.»

В классической отечественной педагогике наиболее полное обоснование о дидактической значимости межпредметных связей дал К.Д. Ушинский (1824–1870 г.). Он считал, что "знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь". К.Д. Ушинский оказал огромное влияние и на методическую разработку теории межпредметных связей, которой занимались многие известные педагоги.

Задача современного школьного обучения – формирование компетентной личности. Одним из критериев выпускника школы является высокий уровень знаний, который включает в себя достаточный уровень базовых знаний для продолжения образования. И этот фундамент образования закладывается в начальной школе.

В современной школе под интеграцией понимается одно из направлений активных поисков новых педагогических решений, которые способствуют улучшению дел в ней, развитию творческих потенциалов отдельных учителей и различных педагогических коллективов с целью более эффективного воздействия на учащихся и получения более высоких образовательных результатов [3, с. 12].

Суть понятия интеграции в обучении имеет два значения: первое – это создание у школьников целостного представления об окружающем мире (здесь интеграция рассматривается как цель обучения); второе – это нахождение общей системы сближения предметных знаний (здесь интеграция выступает как средство обучения).

Следовательно, интеграция между учебными предметами не отрицает целой предметной системы. Взаимосвязь является возможным путем совершенствования, преодоление недостатков и направлена на углубление взаимосвязей и взаимозависимостей между предметами. Это, прежде всего объединение нескольких учебных дисциплин в единый предмет. Но, различные способы осуществления интеграции не могут быть только хорошими или плохими. Суть проблемы в том, чтобы не отвергать один из них и применять другой, а ввести целую систему интеграционных мер с учётом возрастных особенностей учащихся на всех уровнях современного образования.

Создание у школьника целостного представления об окружающем мире рассматривается как цель обучения. Интеграция должна дать ученику те же знания, которые отражают связанность отдельных частей мира как системы, научить ребёнка с самого начала обучения представлять мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны и неотделимы друг от друга. Работа по

достижению этой цели должна начаться уже на начальном этапе обучения [2, с. 35].

В начальной школе дети получают всё новые и новые представления о, понятиях, систематически дополняя и расширяя круг уже имеющихся знаний. Для этого необходима способность к синтезу разобщенных знаний и умений. Результатом же обучения выступает необходимость знать "всё о немногом", а это уже специализация на новом интеграционном уровне проводимых уроков.

Для интеграции в начальном обучении и воспитании существуют как положительные, так и отрицательные факторы. Эти факторы во многом определяют направленность интеграции. К положительным факторам можно отнести наличие больших потенциальных возможностей в развитии интеллекта ребёнка, которые в традиционном обучении используются недостаточно. Один из отрицательных факторов – ограниченное число учебных предметов [1, с. 15].

Интеграция различных предметов предполагает выполнение некоторых условий: объекты исследования должны совпадать либо быть достаточно близкими; в интегрированных учебных предметах используются одинаковые или близкие методы исследования; интегрируемые учебные предметы строятся на общих закономерностях, общих теоретических концепциях.

Одной из проблем интеграции является отсутствие целостной методической системы, которая бы выдвинула те или иные требования, методические рекомендации, которые соответствуют структуре таких, уроков.

С целью подтверждения выводов было проведено практическое исследование нами было проведено исследование, в котором приняли участие учащиеся МБОУ «Цнинская СОШ № 2». Наша опытно-экспериментальная работа проводилась в течение 3-х лет, с обучающимися со 2-го по 4-ый класс.

Задачи нашей работы заключались в интеграции учебных предметов ;использование здоровье сберегающих технологий; продолжение работы по устранению перегрузки содержания образования, оптимизации учебной нагрузки; направление работы на формирование целостной системы УУД, определяющей современное качество образования.

В решении поставленных задач использовались различные подходы как через урочную деятельность (в работе использовались различные формы учебных занятий) так и через внеурочную деятельность (проводились предметные недели, кружки дополнительного образования), большое внимание уделялось выполнению детских проектов [4, с. 23].

Опытная работа проводилась в три этапа: 1 Подготовительный этап (февраль – сентябрь 2017 г.); изучение психолого – педагогической, методической литературы, ресурсов сети Интернет; диагностика уровня развития познавательных УУД младших школьников; основной этап (октябрь – май 2018); изучение возможностей современных образовательных технологий для формирования познавательных универсальных действий; корректировка рабочих программ по учебным дисциплинам начальной школы; разработка и использование мультимедийных ресурсов и дидактических материалов; заключительный этап (сентябрь – декабрь 2018).

В учебно-методический пакет вошло: пополнение рабочей программы и КТП интегрированным содержанием; изготовление карточек с дифференцированными заданиями; накопление банка тестовых заданий; пополнение медиатеки.

В ходе опытной работы организовывались различные формы интегрированных уроков: урок-игра, урок-путешествие, урок-исследование, урок – экскурсия, проблемный урок, урок-проект и другие. Учащиеся выполнили множество различных исследовательских проектов.

Был выполнен проект по технологии «Ежики из соленого теста», «Железный конструктор», нравственный проект «Дружба–чудесное слово», экологический проект «Значение воды в природе», исследовательский проект «Фабрика загадок», «Музыка и математика».

Основной формой организации процесса интеграции предметов в начальной школе является интегрированный урок, особенностью которого выступает то, что его могут вести несколько педагогов. И необходимо знать, что интеграция возможна только при ряде условий: родстве наук,

соответствующих интегрируемым учебным предметам; совпадении или близости объекта изучения.

Опытная работа, проведённая в «МБОУ Цнинская СОШ № 2» доказывает, что интеграция знаний младших школьников является одним из путей развития их творческой активности и познавательного интереса, что полностью соответствует современным нормам Федерального Государственного Образовательного стандарта.

### **Список литературы**

1. Ахмедбекова Р.Р. Интеграция предметов – одно из условий формирования познавательной активности школьников // Современные проблемы науки и образования. – 2016. № 2. с 14–16

2. Багин В.В. Межпредметная интеграция как фактор оптимизации учебного процесса / В.В. Багин // Сибирский педагогический журнал. -2006. – № 2. – с. 33–37

3. Воронцова А.Б. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе // Пособ. Для учителя 1 кл. / – М.: ВИТА – ПРЕСС, 2011 – с. 45

4. Руднянская, Е.И. Интегрированные уроки по общеобразовательным дисциплинам и природоведению в начальных классах / Е.И. Руднянская. – Волгоград: Учитель, 2002. – 72 с.

# TO THE QUESTION OF DEVELOPMENT OF COGNITIVE INTEREST IN YOUNGER SCHOOLBOYS

**Podlednikova S.A.**

student of social and pedagogical institute

**Popova T.I.**

Ph.D., Associate Professor Kaf. pedagogy and psychology

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

1232123@mail.ru

Annotation: As part of the implementation of the Federal State Educational Standards in the theory and practice of primary education, the search for optimal options for teaching academic subjects is underway. In this connection, various forms of studying the knowledge system are being developed.

Key words: GEF, knowledge, primary school age.